

**АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ»**

АУ «Институт развития образования»

**Информационно-аналитический отчет о результатах
исследования уровня индивидуальных учебных достижений
(входной (стартовый контроль, стартовая диагностика)
обучающихся 11-х классов по 2 учебным предметам ГИА
«Математика» (базовый уровень), «Русский язык»**

г. Ханты-Мансийск, 2019

Содержание

Введение	6
1. Информационно - аналитический отчет по результатам исследования уровня индивидуальных учебных достижений (входной (стартовый контроль, стартовая диагностика) обучающихся 11-х классов по учебному предмету ГИА «Математика» (базовый уровень)	8
1.1. Описание проведения исследования уровня индивидуальных учебных достижений	8
1.2. Сроки проведения	8
2. Общие результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений	9
2.1. Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений на уровне региона	9
2.2. Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе муниципалитетов	10
2.3. Сравнительные данные результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений муниципалитетов с регионом	12
3. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений	14
3.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по баллам	14
3.2. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от варианта	15
4. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от вида преподавания	15
4.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю	15
5. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по общеобразовательным организациям	16
5.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по типам общеобразовательных организаций	16

5.2.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам общеобразовательных организаций	18
5.3.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по формам общеобразовательных организаций	19
6.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в контексте педагогического состава	19
6.1.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе педагогического стажа в школе	19
6.2.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе возраста педагогического состава	22
7.	Доступность образования	23
7.1.	Распределение доступности образования по муниципальным образованиям	23
8.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам заданий	27
8.1.	Результаты выполнения диагностической работы в разрезе контролируемых элементов содержания (далее - КЭС)	27
8.2.	Результаты выполнения диагностической работы в разрезе проверяемых навыков	29
9.	Информационно - аналитический отчет по результатам исследования уровня индивидуальных учебных достижений (входной (стартовый контроль, стартовая диагностика) обучающихся 11-х классов по учебному предмету ГИА «Русский язык»	32
9.1	Описание проведения исследования уровня индивидуальных учебных достижений	32
9.2	Сроки проведения исследования уровня индивидуальных учебных достижений	32
10.	Общие исследования уровня индивидуальных учебных достижений	33
10.1	Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений на уровне региона	33
10.2	Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений	33

	достижений в разрезе муниципалитетов	
10.3	Сравнительные данные результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений муниципалитетов с регионом	36
11.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений	38
11.1	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по баллам	38
11.2	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от варианта	39
12.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от вида преподавания	39
12.1	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю	39
13.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по общеобразовательным организациям	40
13.1	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по типам общеобразовательных организаций	40
13.2	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам общеобразовательных организаций	42
13.3	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по формам общеобразовательных организаций	43
14.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в контексте педагогического состава	43
14.1	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе педагогического стажа в школе	43
14.2	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе возраста педагогического состава	46
15.	Доступность образования	47

15.1	Распределение доступности образования по муниципальным образованиям	47
16.	Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам заданий	49
16.1	Результаты выполнения диагностической работы в разрезе контролируемых элементов содержания (далее - КЭС)	50
16.2	Результаты выполнения диагностической работы в разрезе проверяемых навыков	52
	Выводы. Рекомендации.	53
	Рекомендуемая литература	56

Введение

В соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- от 02.12.2019 № 1571 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годы»;

- от 21.02.2019 №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

- от 06.03.2019 №289 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2019-2021 годы»;

- от 09.09.2019 №1139 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 февраля 2019 года №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

- от 09.10.2019 №1295 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году» (далее – порядок проведения РДР);

- от 11.10.2019 №1322 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 февраля 2019 года №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

- от 22.11.2019 №1525 «О внесении изменений в приложение 1 приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 февраля 2019 года №200 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году»;

приказами автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования»):

- от 15.03.2019 №105-о «О назначении ответственных лиц за

сопровождение проведения оценочных процедур качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2019 году;

- от 01.04.2019 №131-о «Об утверждении порядка формирования и ведения программного модуля «Мониторинг», обеспечивающего сбор и хранение контекстной информации об образовательных организациях, оценочных процедурах регионального и федерального уровней»;

- от 17.09.2019 №328-о «О внесении изменений в приказ АУ «Институт развития образования» от 01.04.2019 №131-о «Об утверждении порядка формирования и ведения программного модуля «Мониторинг», обеспечивающего сбор и хранение контекстной информации об образовательных организациях, оценочных процедурах регионального и федерального уровней»;

- от 02.10.2019 №336-о «Об утверждении плана-графика мероприятий информационно-методического, консультационного сопровождения проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»;

- от 25.11.2019 №372-о «О внесении изменений в приказ АУ «Институт развития образования» от 02.10.2019 №336-о «Об утверждении плана-графика мероприятий информационно-методического, консультационного сопровождения проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»

в период с 12 ноября по 13 декабря 2019 года сотрудниками отдела информационно-методического сопровождения оценочных процедур регионального центра оценки качества образования (далее – РЦОКО) обеспечено информационно-методическое, консультационное сопровождение проведения региональных диагностических работ (далее – РДР) в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, по 2 учебным предметам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования («Русский язык» и «Математика» (базовый уровень)).

Целью проведения РДР являлась оценка уровня индивидуальных учебных достижений (входной (стартовый) контроль, стартовая диагностика)) обучающихся 11 классов по 2 учебным предметам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования («Русский язык», «Математика» (базовый уровень)).

Выборка обучающихся 11-х классов по учебным предметам

«Математика» и «Русский язык» составляла 100%-е участие в РДР, кроме обучающихся, изучавших учебный предмет на профильном уровне.

Выборка рассчитывалась от общего количества обучающихся 11-х классов в общеобразовательных организациях (без учета обучающихся с ОВЗ) (согласно приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2019 №1295).

1. Информационно - аналитический отчет по результатам исследования уровня индивидуальных учебных достижений (входной (стартовый контроль, стартовая диагностика) обучающихся 11-х классов по учебному предмету ГИА «Математика» (базовый уровень).

1.1. Описание проведения исследования уровня индивидуальных учебных достижений

В исследовании уровня индивидуальных учебных достижений по учебному предмету «Математика» (базовый уровень) приняли участие – 270 общеобразовательных организаций, в том числе 1 общеобразовательная организация, подведомственная Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»), 1 образовательная организация, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»). Общее количество обучающихся, принявших участие составило 7846 человек.

1.2. Сроки проведения исследования уровня индивидуальных учебных достижений

В соответствии с порядком проведения РДР общеобразовательные организации самостоятельно (в рекомендуемый временной промежуток) составляли расписание, вводили контекстную информацию об образовательных организациях (далее – ОО), участниках РДР на платформе «Региональный мониторинг». На проведение РДР, начиная с этапа подготовки (планирование и получение результата), потребовалось 9 дней. В таблице 1 представлена информация о планировании, подготовке, проведении и обработке результатов участников РДР.

Таблица 1

Название этапа	Начало	Окончание
Планирование	13/11/2019 06:00	30/11/2019 13:00
Печать комплектов	13/11/2019 09:00	30/11/2019 13:00
Сканирование заполненных бланков	14/11/2019 04:00	02/12/2019 13:00
Верификация бланков	19/11/2019 04:00	03/12/2019 15:00
Получение результатов	22/11/2019 05:00	

2. Общие результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений

2.1. Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений на уровне региона

В таблице 2 представлена информация о количественных показателях исследования индивидуальных учебных достижений, максимальном балле за выполнение заданий контрольно – измерительных материалов (далее - КИМ), среднем балле по ХМАО - Югре, среднем проценте выполнения заданий РДР по ХМАО - Югре.

Таблица 2

Общее количество участников по ХМАО-Югре	Максимальный балл по ХМАО-Югре за выполнение заданий КИМ	Средний балл по ХМАО-Югре	Средний процент выполнения по ХМАО-Югре
7846	20	15,00	75,00

В соответствии с «Порядком проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»¹, выборкой в РДР по учебному предмету «Математика» на базовом уровне в 11–х классах приняли участие 7846 обучающихся.

Средний балл по ХМАО-Югре составил 15 баллов (из 20-ти возможных баллов), что соответствует отметке «5» согласно переводу суммарных первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале для обучающихся 11 классов (таблица 3) (приказ ДОиМП от 09.10.2019 №1295 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»).

Таблица 3

¹ Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2019 №1295 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»

№	Наименование учебного предмета	Максимальный балл за выполнение работы	Суммарные первичные баллы			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Математика (базовый уровень)	20	0-5	6-9	10-14	15-20

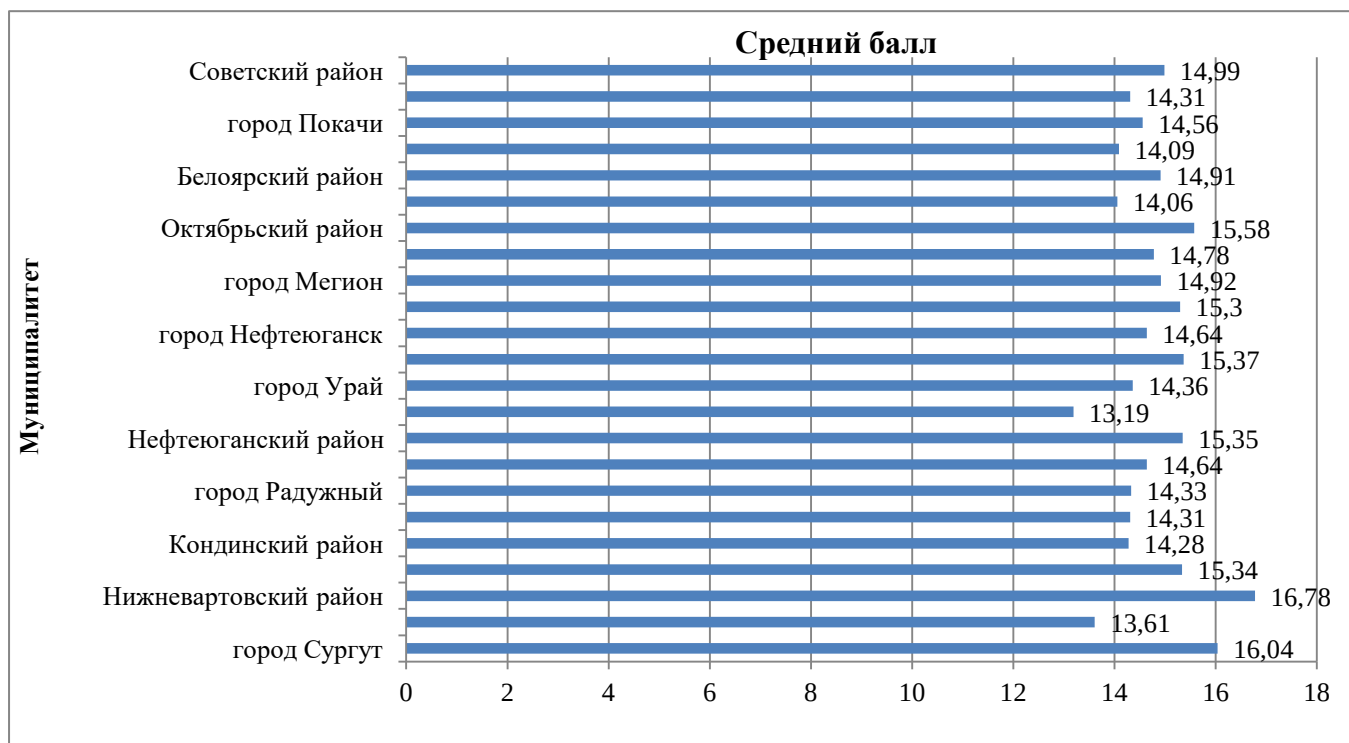
Средний процент выполнения заданий РДР составил - 75%.

2.2. Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе муниципалитетов

Муниципалитет	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
Нижневартовский район	141	16,78	83,90
город Сургут	2141	16,04	80,20
Октябрьский район	175	15,58	77,91
Государственные образовательные организации, подведомственные ХМАО – Югре	19	15,37	76,84
Нефтеюганский район	220	15,35	76,73
город Лангепас	132	15,34	76,70
Ханты-Мансийский район	63	15,30	76,51
Советский район	208	14,99	74,93
город Мегион	201	14,92	74,58
Белоярский район	143	14,91	74,55
город Нижневартовск	1140	14,78	73,90
Сургутский район	664	14,64	73,21
город Нефтеюганск	523	14,64	73,19
город Покачи	41	14,56	72,80
город Урай	151	14,36	71,79
город Радужный	180	14,33	71,67
город Когалым	287	14,31	71,57
Березовский район	112	14,31	71,56
Кондинский район	115	14,28	71,39
город Пыть-Ях	243	14,09	70,47
город Ханты-Мансийск	519	14,06	70,31
город Югорск	124	13,61	68,06

город Нягань	304	13,19	65,94
--------------	-----	-------	-------

График распределения баллов по муниципалитетам



По результатам выполнения РДР следует отметить, что из 22 МОУО высокий средний балл и средний процент выполнения заданий РДР показали обучающиеся

Нижневартовского района (средний процент выполнения составил - 83,90%, средний балл составил – 16,78), также высокий средний балл у следующих ОО:

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная средняя школа имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова» – средний балл составил 18,08 балла;
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская общеобразовательная средняя школа» – средний балл составил 18,8 балла;
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа» – средний балл составил 18,25 балла.

Ниже окружных результатов оказались результаты двух МОУО:

город Нягань (средний процент выполнения – 65,94%, средний балл – 13,19):

– муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Общеобразовательная средняя школа № 3 – средний балл составил 11,64;

– муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №14» – средний балл составил 12,33;

город Югорск (средний процент выполнения – 68,06%, средний балл – 13,61):

– муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева» – средний балл равен 8;

– муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» – средний балл равен 13.

В остальных 19 МОУО средний процент выполнения заданий находится в диапазоне от 70,31% до 80,20%.

2.3. Сравнительные данные результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений муниципалитетов с регионом

Муниципалитет	Средний балл	Средний процент выполнения	Разница среднего балла муниципалитета в сравнении с регионом	Разница процента выполнения муниципалитета в сравнении с регионом
город Сургут	16,04	80,20	1,04	5,21
город Югорск	13,61	68,06	-1,39	-6,93
Нижневартовский район	16,78	83,90	1,78	8,90
город Лангепас	15,34	76,70	0,34	1,71
Кондинский район	14,28	71,39	-0,72	-3,61
город Когалым	14,31	71,57	-0,69	-3,43
город Радужный	14,33	71,67	-0,67	-3,33
Сургутский район	14,64	73,21	-0,36	-1,79
Нефтеюганский район	15,35	76,73	0,35	1,73
город Нягань	13,19	65,94	-1,81	-9,06
город Урай	14,36	71,79	-0,64	-3,21
Государственные образовательные организации,	15,37	76,84	0,37	1,84

подведомственные ХМАО – Югре				
город Нефтеюганск	14,64	73,19	-0,36	-1,80
Ханты-Мансийский район	15,30	76,51	0,30	1,51
город Мегион	14,92	74,58	-0,08	-0,42
город Нижневартовск	14,78	73,90	-0,22	-1,09
Октябрьский район	15,58	77,91	0,58	2,92
город Ханты-Мансийск	14,06	70,31	-0,94	-4,69
Белоярский район	14,91	74,55	-0,09	-0,45
город Пыть-Ях	14,09	70,47	-0,90	-4,52
город Покачи	14,56	72,80	-0,44	-2,19
Березовский район	14,31	71,56	-0,69	-3,43
Советский район	14,99	74,93	-0,01	-0,07

Анализируя таблицу 2.3. следует отметить, что средний балл выполнения заданий РДР у 2-х муниципалитетов значительно превышает средний балл по региону:

Нижневартовский район на 1,78 балла, также значительное превышение среднего балла у следующих ОО:

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа» - на 3,25 балла;
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская общеобразовательная средняя школа» - на 3,8 балла;

город Сургут на 1,04 балла, также значительное превышение среднего балла у следующих ОО:

- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова» – на 3,58 балла;
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1 – на 3,29 балла.

Незначительное превышение среднего балла по сравнению с окружным значением от 0,30 до 0,58 у 5-ти МОУО: г.Лангепас, Нефтеюганский район, Ханты-Мансийский район, Октябрьский район, казённое общеобразовательное учреждение «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», автономное учреждение «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

У остальных 15 МОУО средний балл выполнения заданий РДР меньше

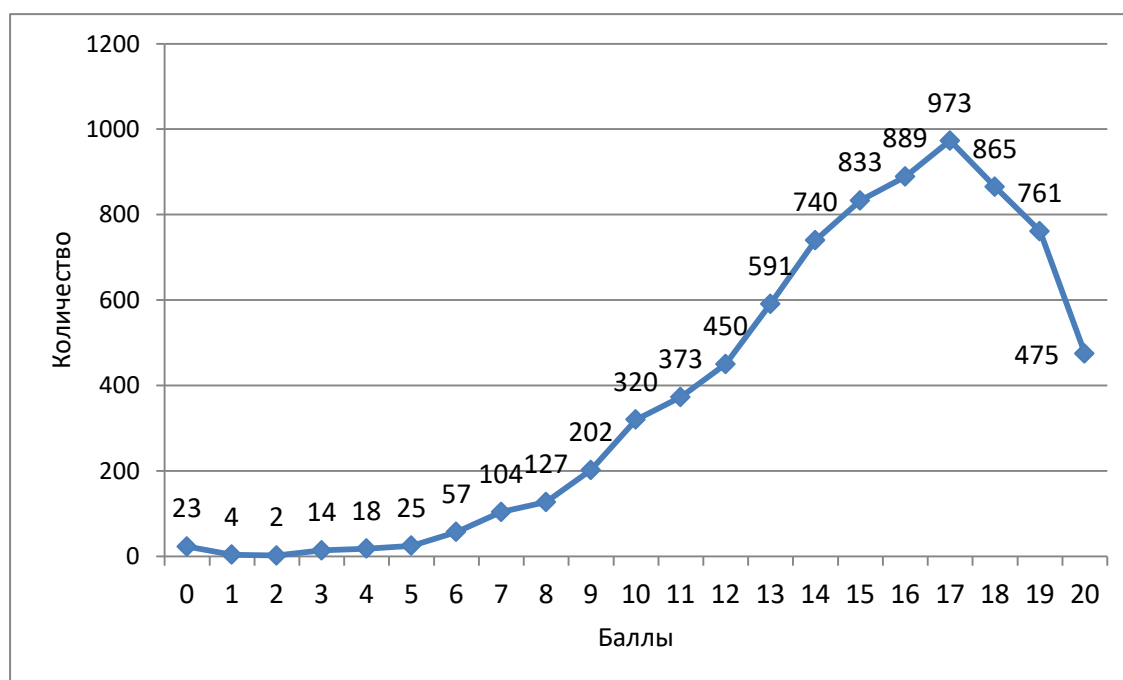
показателя округа.

3. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений

3.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по баллам

Балл	Количество обучающихся	Балл	Количество обучающихся
0	23	11	373
1	4	12	450
2	2	13	591
3	14	14	740
4	18	15	833
5	25	16	889
6	57	17	973
7	104	18	865
8	127	19	761
9	202	20	475
10	320		

График распределения результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по баллам



Согласно переводу суммарных первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале для обучающихся 11 классов по результатам выполнения заданий РДР:

- 7270 (92,66%) обучающихся получили высокий балл (от 10 до 20 баллов), что соответствует отметкам «4» и «5»;
- 490 (6,24%) обучающихся получили средний балл за выполнение заданий РДР (от 6 до 9 баллов), что соответствует отметке «3»;
- 86 (1,09%) обучающихся получили за выполнение заданий 1-5 баллов, что соответствует отметке «2».

3.2. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от варианта

Вариант	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
1	4025	15,37	76,84
2	3821	14,61	73,05

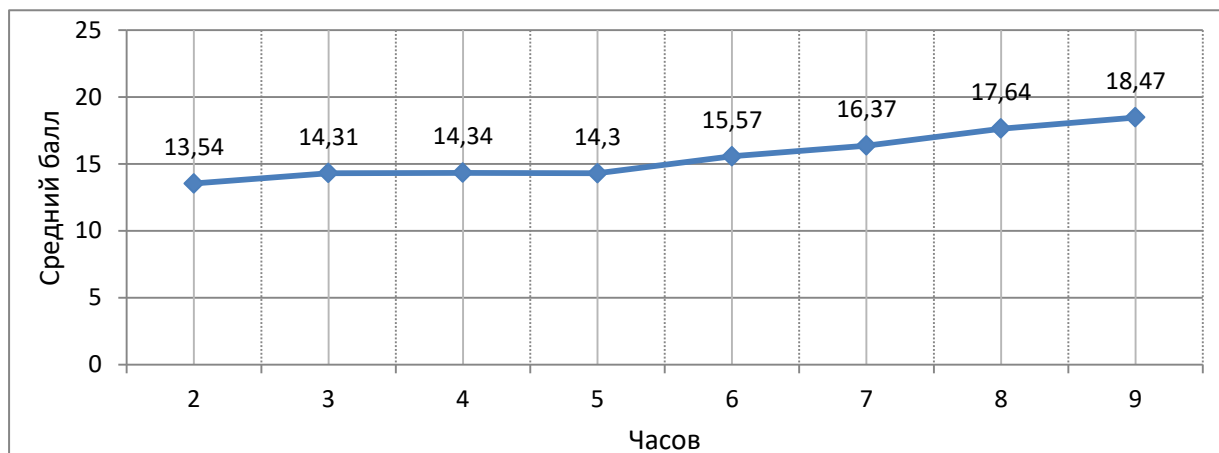
По распределению результатов в зависимости от варианта необходимо отметить, что средний процент выполнения заданий 1 варианта (76,84 %) чуть выше окружного значения (75 %). В целом, средний балл выполнения заданий 1-го и 2-го вариантов соответствует отметке «5».

4. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от вида преподавания

4.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю

Часов в неделю	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
2	13	13,54	67,69
3	119	14,31	71,55
4	1584	14,34	71,69
5	2856	14,30	71,51
6	2400	15,57	77,87
7	458	16,37	81,83
8	371	17,64	88,18
9	45	18,47	92,33

График распределения результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю



В графике и таблице 4.1. распределения результатов в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю видно, что от количества часов напрямую зависит средний балл. Так, самый низкий средний балл (13,54 балла) получен в средних общеобразовательных организациях региона, где количество преподаваемых академических часов в неделю составляет от 2 до 5 часов.

Самый высокий средний балл (18,47 балла) получен в гимназиях, лицеях и средних общеобразовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов, где количество часов в неделю составляет от 6 до 9 часов.

5. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по общеобразовательным организациям

5.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по типам общеобразовательных организаций

Тип общеобразовательной организации	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	19	15,37	76,84
Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа –	15	16,67	83,33

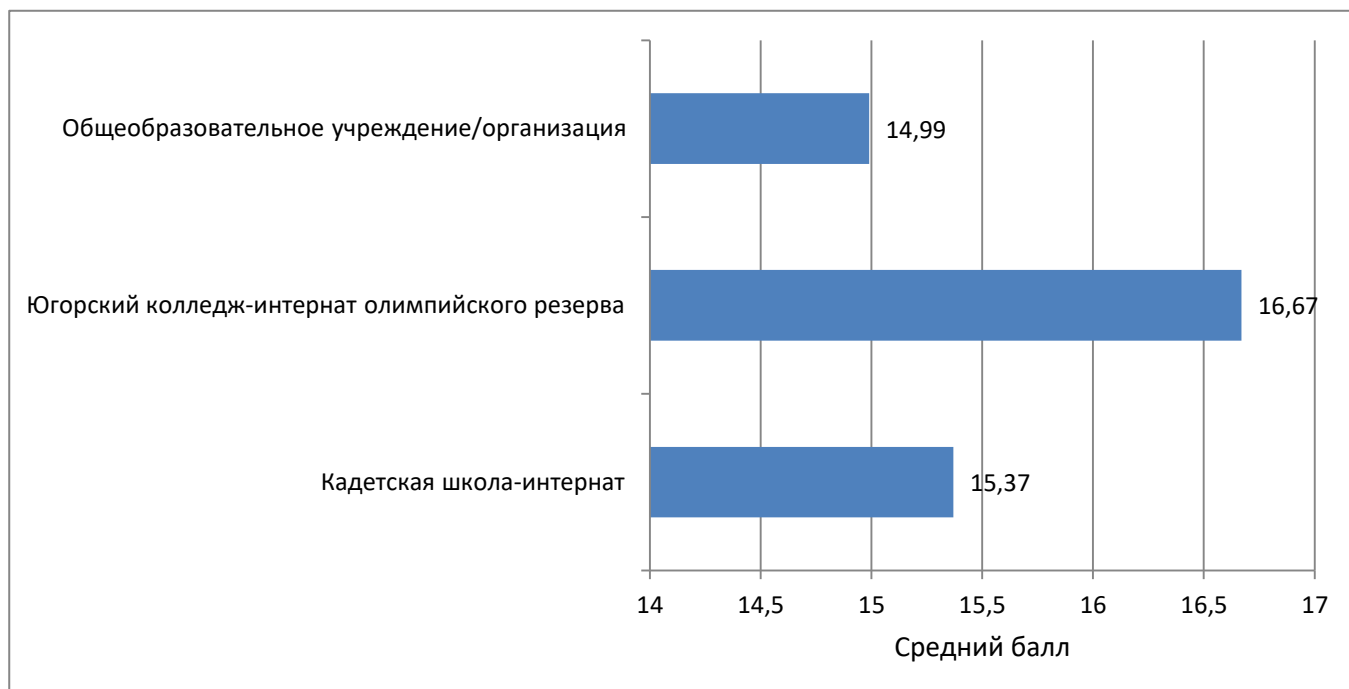
Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»			
Общеобразовательное учреждение/организация	7812	14,99	74,97

Распределение результатов выполнения заданий РДР по типам общеобразовательных организаций показал, что наибольшее количество участников, писавших РДР, это обучающиеся муниципальных общеобразовательных организаций - 7812 (99,6%) человек, однако средний процент выполнения работ (74,97%) ниже, чем у государственных образовательных организаций, подведомственных ХМАО – Югре:

– казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» - средний процент выполнения составляет 76,84%;

– автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» - средний процент выполнения составляет 83,33%.

График распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по типам общеобразовательных организаций



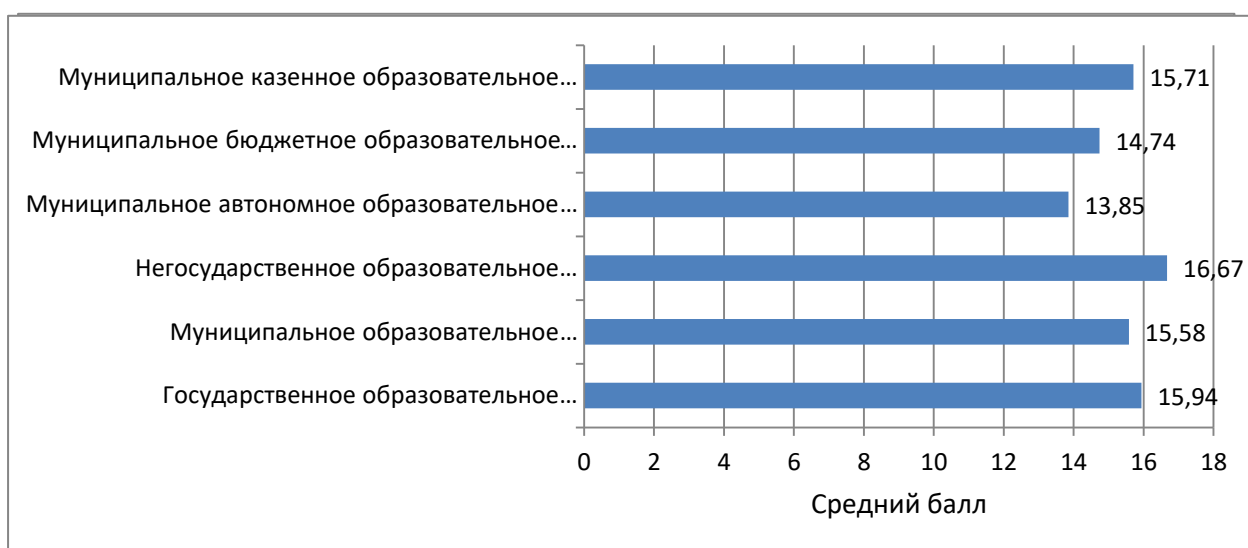
5.2. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам общеобразовательных организаций

Вид общеобразовательной организации	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
Средняя общеобразовательная школа	6131	14,74	73,72
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	732	15,35	76,76
Гимназия	548	15,89	79,44
Лицей	420	16,84	84,19
Колледж	15	16,67	83,33

Анализ результатов по видам ОО показывает, что высокий средний процент выполнения заданий РДР показывают обучающиеся лицеев (84,19%) и колледжей (83,33%). В пределах 73,72%-79,44% средний процент выполнения заданий показали обучающиеся следующих видов ОО:

- гимназий - 79,44%;
- средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов - 76,76%;
- средних общеобразовательных школ - 73,72%.

График распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам общеобразовательных организаций



Сравнительный анализ результатов выполнения РДР по видам ОО показывает, что высокий средний балл показали обучающиеся лицеев (16,84 балла) и колледжей (16,67 балла).

Менее успешно справились с заданиями участники гимназий (15,89 балла), средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов (15,35 балла), средних общеобразовательных школ (14,74 балла).

5.3. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по формам общеобразовательных организаций

Форма общеобразовательной организации	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
Негосударственное образовательное учреждение/организация	30	16,67	83,33
Государственное образовательное учреждение	34	15,94	79,71
Муниципальное казенное образовательное учреждение/организация	31	15,71	78,55
Муниципальное образовательное учреждение/организация	3105	15,58	77,90
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение/организация	3829	14,74	73,70
Муниципальное автономное образовательное учреждение/организация	817	13,85	69,26

Из таблицы 5.3. установлено, что обучающиеся муниципальных общеобразовательных организаций имеют средний балл и средний процент выполнения заданий РДР ниже, чем участники негосударственных и государственных общеобразовательных организаций.

6. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в контексте педагогического состава

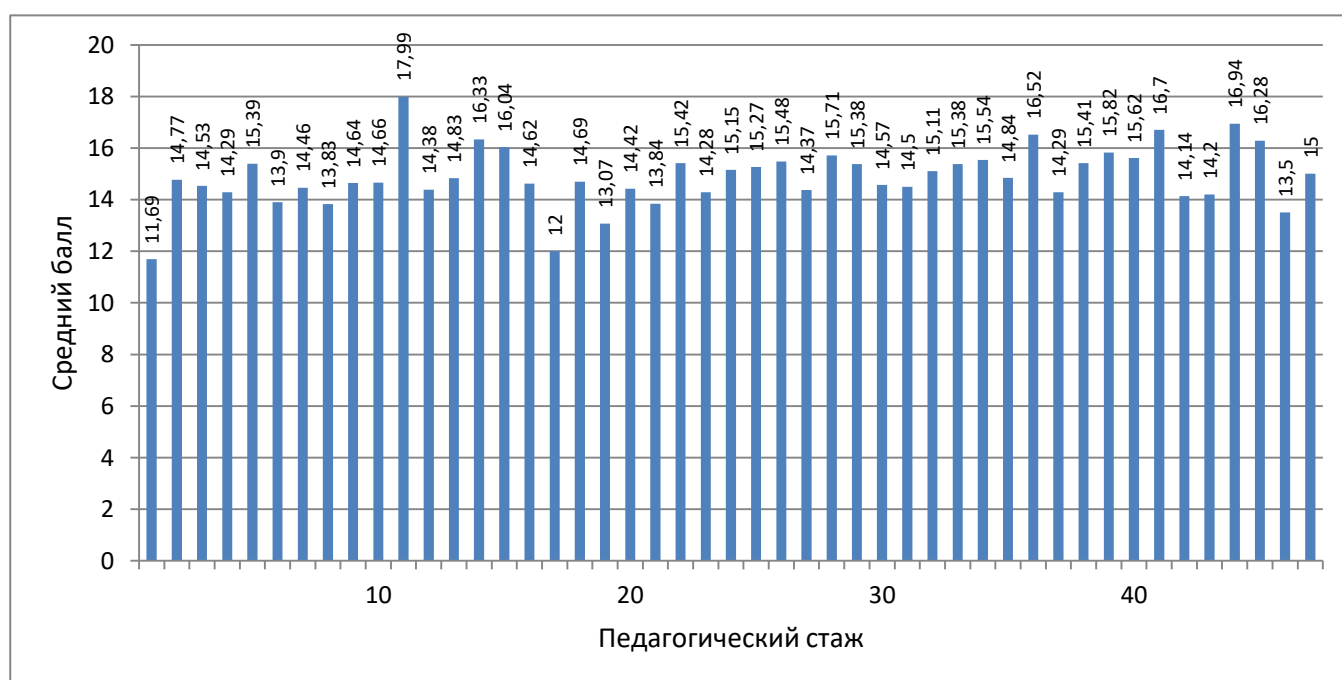
6.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе педагогического стажа в школе

Педагогический стаж в школе	Участников	Средний балл	Отметка
11	76	17,99	«5»
44	67	16,94	«5»
41	77	16,70	«5»
36	265	16,52	«5»

14	66	16,33	«5»
45	25	16,28	«5»
15	100	16,04	«5»
39	99	15,82	«5»
28	290	15,71	«5»
40	71	15,62	«5»
34	185	15,54	«5»
26	316	15,48	«5»
22	372	15,42	«5»
38	145	15,41	«5»
5	109	15,39	«5»
29	219	15,38	«5»
33	324	15,38	«5»
25	532	15,27	«5»
24	497	15,15	«5»
32	237	15,11	«5»
47	18	15	«5»
35	258	14,84	«4»
13	231	14,83	«4»
2	159	14,77	«4»
18	144	14,69	«4»
10	233	14,66	«4»
9	121	14,64	«4»
16	97	14,62	«4»
30	243	14,57	«4»
3	58	14,53	«4»
31	324	14,50	«4»
7	82	14,46	«4»
20	194	14,42	«4»
12	159	14,38	«4»
27	148	14,37	«4»
4	264	14,29	«4»

37	69	14,29	«4»
23	229	14,28	«4»
43	66	14,20	«4»
42	63	14,14	«4»
6	156	13,90	«4»
21	178	13,84	«4»
8	92	13,83	«4»
46	2	13,5	«4»
19	113	13,07	«4»
17	28	12	«4»
1	45	11,69	«4»

График распределения результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе педагогического стажа в школе



Анализ результатов в разрезе педагогического стажа педагогических работников (учителей математики) в общеобразовательных организациях показывает, что средний балл участников РДР соответствует отметкам «4» и «5» в независимости от стажа педагогической деятельности (согласно таблице перевода первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале).

6.2. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе возраста педагогического состава

Возраст педагогического состава	Количество участников	Средний балл	Отметка
24	17	18,06	«5»
36	27	16,78	«5»
65	86	16,74	«5»
44	281	16,31	«5»
33	104	16,20	«5»
64	24	16,17	«5»
57	389	16,16	«5»
50	377	15,97	«5»
23	26	15,96	«5»
39	72	15,81	«5»
66	65	15,69	«5»
47	403	15,67	«5»
31	51	15,53	«5»
68	21	15,48	«5»
63	176	15,45	«5»
55	178	15,44	«5»
38	115	15,43	«5»
56	253	15,37	«5»
34	90	15,14	«5»
71	26	15,12	«5»
35	142	15,01	«5»
28	54	14,98	«4»
37	91	14,97	«4»
51	431	14,97	«4»
58	345	14,94	«4»
43	73	14,93	«4»
54	423	14,91	«4»
62	217	14,90	«4»

52	417	14,86	«4»
61	278	14,74	«4»
59	275	14,63	«4»
49	77	14,62	«4»
53	189	14,56	«4»
45	417	14,54	«4»
60	150	14,53	«4»
46	324	14,47	«4»
48	542	14,35	«4»
69	89	14,34	«4»
30	86	13,48	«4»
42	142	13,47	«4»
41	115	13,23	«4»
40	96	12,46	«4»
32	62	12,42	«4»
67	17	11,47	«4»
29	13	11,46	«4»

В результате анализа по возрасту педагогического состава (учителей математики) необходимо отметить, что наибольшее количество обучающихся (542 участника) приходится на возраст педагогического состава 48 лет. Самое наименьшее (13 и 17 участников) на возраст педагогического состава 24 года, 29 и 67 лет.

Возраст педагогического состава незначительно повлиял на результаты выполнения заданий. Средний балл, полученный обучающимися за выполнение заданий РДР, вне зависимости от возраста педагогического состава, колеблется в диапазоне от 11,46 до 18,06 баллов, что соответствует отметкам «4» и «5».

7. Доступность образования

7.1. Распределение доступности образования по муниципальным образованиям

Муниципалитет	Минимальный средний балл в ОО	Максимальный средний балл в ОО	Разница между максимальным и минимальным средними баллами в ОО
Ханты-Мансийский район	12	20	8

город Нижневартовск	9,83	17,05	7,22
Советский район	11,08	18,2	7,12
Березовский район	11,18	18	6,82
город Югорск	8	14,79	6,79
Кондинский район	11,46	18,25	6,79
город Нефтеюганск	11,77	18,53	6,76
Октябрьский район	12,5	19	6,5
Нефтеюганский район	11,25	17,67	6,42
город Ханты-Мансийск	10,59	16,67	6,08
город Сургут	12,68	18,58	5,9
город Мегион	12	17,38	5,38
город Урай	11,3	16,63	5,33
город Когалым	12,09	17,24	5,15
Нижневартовский район	14	18,8	4,8
город Пыть-Ях	10,07	14,77	4,7
Сургутский район	11,47	16,02	4,55
город Покачи	12	16,33	4,33
город Нягань	11,64	15,7	4,06
город Лангепас	13,06	17	3,94
Белоярский район	13,56	17,2	3,64
город Радужный	13,74	15,5	1,76
государственные образовательные организации, подведомственные ХМАО – Югре	15,37	15,37	0

По результатам проведения РДР (таблица 7.1.), в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, уровня индивидуальных учебных достижений в 2019 году, наблюдается большой разрыв доступности по минимальному и максимальному среднему баллу в общеобразовательных организациях, расположенных на территории следующих МОУО:

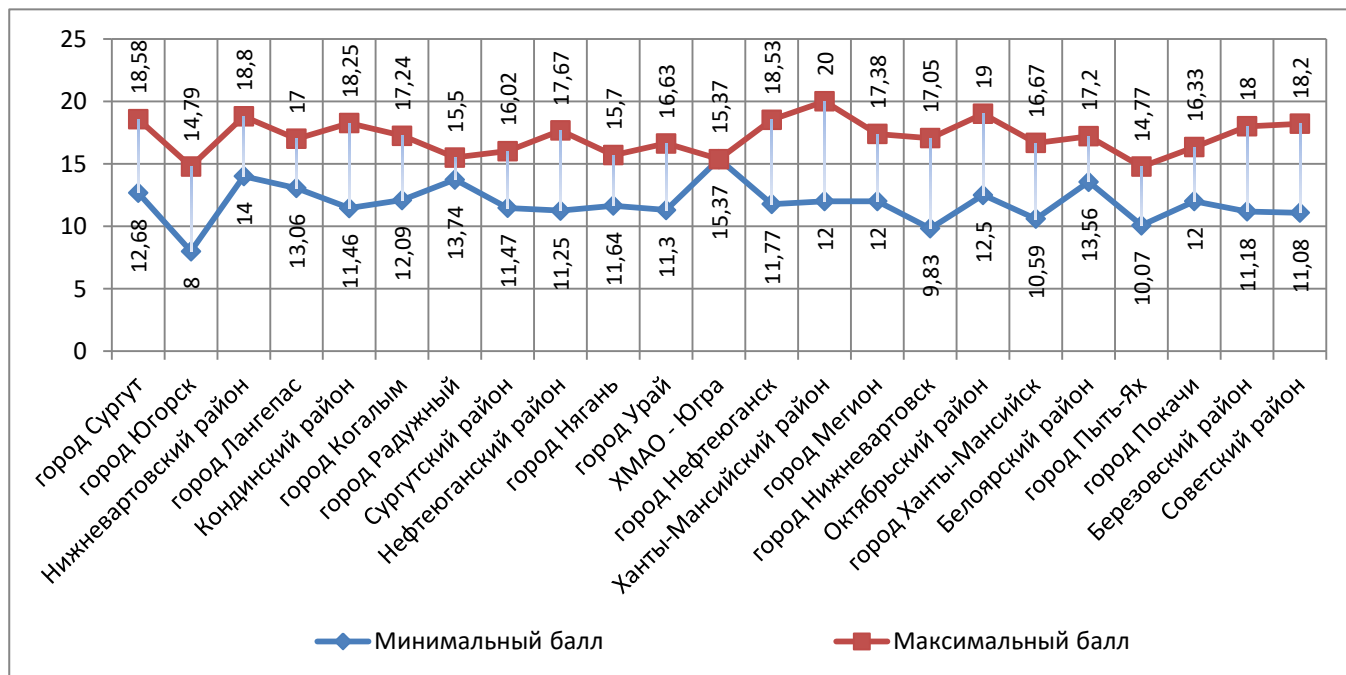
– *Ханты-Мансийский район* – разница в 8 баллов (в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский» средний балл - 12, а в муниципальном казенном общеобразовательном

учреждении Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа имени А.С. Макшанцева п. Кедровый» средний балл - 20);

– город Нижневартовск - разница в 7,22 балла (в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №40» средний балл - 9,83, а в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей №2» средний балл - 17,05);

– Советский район – разница в 7,12 баллов (в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средняя общеобразовательная школа № 4 г. Советский средний балл - 11,08, а в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа п.Малиновский» средний балл - 18,02).

График распределения доступности образования по муниципальным образованиям



На графике представлены максимальный и минимальный баллы выполнения заданий РДР.

По результатам исследования максимальный средний балл зафиксирован в Ханты-Мансийском районе: муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа имени А.С. Макшанцева п. Кедровый» - 20 баллов. Минимальный средний балл зафиксирован в г. Югорск: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г. Ф. Атякшева» – 8 баллов.

Большой разрыв между минимальным и максимальным баллами

позволяет сделать выводы о доступности образования в разрезе МОУО, качестве предоставляемых образовательных услуг.

Разница между минимальным и максимальным средним баллом выполнения заданий РДР – это неравенство доступа обучающихся к качественному общему образованию в отдельных общеобразовательных организациях, расположенных на территории МОУО.

Руководителям МОУО, общеобразовательных организаций, где наблюдается ситуация (большого разрыва между минимальным и максимальными баллами), рекомендуем провести самоанализ, принять управленческие решения.

«...Общеобразовательным организациям с низкими образовательными результатами необходимо выявить проблемные зоны, выполнить запрос поддержки, совершенствовать работу по развитию школьной образовательной среды для индивидуализации преподавания и обучения с построением индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкими образовательными результатами.

Общеобразовательным организациям, имеющим высокие образовательные результаты, на основе выявления сильных сторон, потенциала поддержки необходимы обобщение и диссеминация опыта по повышению качества обучения.

Необходимые условия для сетевого взаимодействия по наставничеству:

- Разработка и реализация дорожной карты сетевого консультирования и тьюторской поддержки на уровне муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования.
- Закрепление педагогов-тьюторов за каждой общеобразовательной организацией, учителями, работающими в сетевом взаимодействии.
- Повышение квалификации, консультирование, сопровождение руководителей школ, в том числе руководителями общеобразовательных организаций с высокими образовательными результатами.
- Сопровождение деятельности межинституционального взаимодействия для повышения образовательных результатов обучающихся на уровне муниципалитета...»²

² Методическое обеспечение реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях : методические рекомендации / сост : С.В. Дзюбина; Е.И. Минаева ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2019. – 35 с.

8. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам заданий

8.1. Результаты выполнения диагностической работы в разрезе контролируемых элементов содержания (далее - КЭС)

Код КЭС	Контролируемый элемент содержания	Доля выполнения задания (%)
2.2.2	Рациональные неравенства	42,65
5.3.5	Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр)	43,81
5.3.4	Сечения куба, призмы, пирамиды	43,81
2.2.3	Показательные неравенства	51,03
2.2.4	Логарифмические неравенства	51,03
2.2.1	Квадратные неравенства	51,03
2.2.5	Системы линейных неравенств	51,03
5.4.2	Конус. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развёртка	58,90
5.5.6	Площадь поверхности конуса, цилиндра, сферы	58,90
5.5.7	Объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара	58,90
5.3.2	Параллелепипед; куб; симметрии в кубе, в параллелепипеде	58,90
5.3.3	Пирамида, её основание, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; треугольная пирамида; правильная пирамида	58,90
5.4.3	Шар и сфера, их сечения	58,90
5.3.1	Призма, её основания, боковые рёбра, высота, боковая поверхность; прямая призма; правильная призма	58,90
5.4.1	Цилиндр. Основание, высота, боковая поверхность, образующая, развёртка	58,90
1.4.2	Преобразования выражений, включающих операцию возведения в степень	69,83
5.5.5	Площадь треугольника, параллелограмма, трапеции, круга, сектора	70,69
1.4.4	Преобразования тригонометрических выражений	71,55
1.4.5	Преобразование выражений, включающих операцию логарифмирования	71,55
1.4.1	Преобразования выражений, включающих арифметические операции	71,88
2.1.5	Показательные уравнения	72,39
2.1.3	Иррациональные уравнения	72,39
2.1.4	Тригонометрические уравнения	72,39

2.1.1	Квадратные уравнения	72,39
2.1.2	Рациональные уравнения	72,67
5.1.5	Окружность, вписанная в треугольник, и окружность, описанная около треугольника	74,36
5.1.4	Окружность и круг	74,36
6.3.1	Вероятности событий	76,12
1.4.3	Преобразования выражений, включающих корни натуральной степени	81,35
5.5.1	Величина угла, градусная мера угла, соответствие между величиной угла и длиной дуги окружности	82,47
5.1.3	Трапеция	82,47
5.5.3	Длина отрезка, ломаной, окружности; периметр многоугольника	82,47
5.1.2	Параллелограмм, прямоугольник, ромб, квадрат	82,47
5.1.1	Треугольник	82,47
1.1.1	Целые числа	83,23
2.1.6	Логарифмические уравнения	86,11
6.2.1	Табличное и графическое представление данных	86,32
3.1.3	График функции. Примеры функциональных зависимостей в реальных процессах и явлениях	86,32
1.1.3	Дроби, проценты, рациональные числа	86,54
1.1.4	Степень с целым показателем	88,20
2.1.12	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений	88,24
3.2.5	Точки экстремума (локального максимума и минимума) функции	95,64
3.2.6	Наибольшее и наименьшее значения функции	95,64
3.1.1	Функция, область определения функции	95,64
4.1.1	Понятие о производной функции, геометрический смысл производной	95,64
4.1.2	Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком	95,64
3.1.2	Множество значений функции	95,64
3.2.1	Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания	95,64

Анализируя % выполнения заданий таблицы 8.1 по КЭС РДР следует отметить, что высокая доля выполнения приходится на показатели КЭС:

- 3.2.5 Точки экстремума (локального максимума и минимума)

функции – 95,64%;

- 3.2.6 Наибольшее и наименьшее значения функции – 95,64%;
- 3.1.1 Функция, область определения функции – 95,64%;
- 4.1.1 Понятие о производной функции, геометрический смысл производной – 95,64%;
- 4.1.2 Физический смысл производной, нахождение скорости для процесса, заданного формулой или графиком – 95,64%;
- 3.1.2 Множество значений функции – 95,64%;
- 3.2.1 Монотонность функции. Промежутки возрастания и убывания – 95,64%;

Низкий % выполнения КЭС, вызвавших затруднения у обучающихся, приходится на:

- 2.2.2 Рациональные неравенства – 42,65%;
- 5.3.5 Представление о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр) – 43,81%;
- 5.3.4 Сечения куба, призмы, пирамиды – 43,81%.

8.2. Результаты выполнения диагностической работы в разрезе проверяемых навыков

Код КТ	Проверяемый навык	Доля выполнения (%)
2.3	Решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы	48,27
4.2	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	58,90
5.1	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	60,22
5.4	Моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	62,08
1.3	Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	71,55
6.1	Анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах	73,83
1.1	Выполнять арифметические действия, сочетая устные и	76,10

	письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	
3.1	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций	76,99
5.3	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	78,77
1.2	Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования	81,35
4.1	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	82,47
6.2	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	84,84
2.1	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	86,11
5.2	Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	90,58
6.3	Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения	91,91
3.3	Исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции	95,64

Анализ результатов выполнения работы по учебному предмету «Математика» обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показал, что успешнее обучающиеся справились с заданиями, проверяющими следующие навыки:

- умение исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции – средний процент выполнения составил 95,64%;
- умение решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения – 91,91%;
- умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий

и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин – 90,58%;

- умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы – 86,11%;

- умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках – 84,84%;

- умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей) – 82,47%;

- умение вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования – 81,35%.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, которые проверяли навыки:

- умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы – средний процент выполнения 48,27%.

9. Информационно - аналитический отчет по результатам исследования уровня индивидуальных учебных достижений (входной (стартовый контроль, стартовая диагностика) обучающихся 11-х классов по учебному предмету ГИА «Русский язык».

9.1. Описание проведения исследования уровня индивидуальных учебных достижений

Общее количество общеобразовательных организаций, принявших участие – 272, в том числе 2 общеобразовательные организации, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича», Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»), 1 образовательная организация, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»). Общее количество обучающихся, принявших участие – 9368 человек.

9.2. Сроки проведения

В соответствии с порядком проведения РДР общеобразовательные организации самостоятельно, в рекомендуемый временной промежуток, на платформе «Региональный мониторинг» вводили контекстную информацию об общеобразовательных организациях, участниках РДР, составляли расписание. На проведение РДР, начиная с этапа подготовки (планирование и получение результата) потребовалось 17 дней. В таблице 1 представлена информация о планировании, подготовке, проведении и обработке результатов участников РДР.

Таблица 1

Название этапа	Начало	Окончание
Планирование	11/11/2019 09:00	29/11/2019 13:00
Печать комплектов	11/11/2019 04:00	29/11/2019 13:00
Сканирование заполненных бланков	13/11/2019 16:00	29/11/2019 16:00
Верификация бланков	13/11/2019 04:00	29/11/2019 17:00
Получение результатов	27/11/2019 05:00	

10. Общие результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений

10.1. Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений на уровне региона

В таблице 2 представлена информация о количественных показателях исследования индивидуальных учебных достижений, максимальном балле за выполнение КИМ, среднем балле по ХМАО - Югре, среднем проценте выполнения заданий РДР по ХМАО - Югре.

Таблица 2

Общее количество участников по ХМАО-Югре	Максимальный балл по ХМАО-Югре за выполнение заданий КИМ	Средний балл по ХМАО-Югре	Средний процент выполнения по ХМАО-Югре
9368	34	23,14	68,07

В соответствии с «Порядком проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»³, выборкой в РДР по учебному предмету «Русский язык» в 11–х классах приняли участие 9368 обучающихся.

Средний балл по ХМАО-Югре составил 23,14 баллов (из 34-х возможных баллов), что соответствует отметке «4» согласно переводу суммарных первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале для обучающихся 11 классов (таблица 3) (приказ ДОиМП от 09.10.2019 №1295 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»).

Таблица 3

№	Наименование учебного предмета	Максимальный балл за выполнение работы	Суммарные первичные баллы			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Русский язык	34	0-12	13-19	20-27	28-34

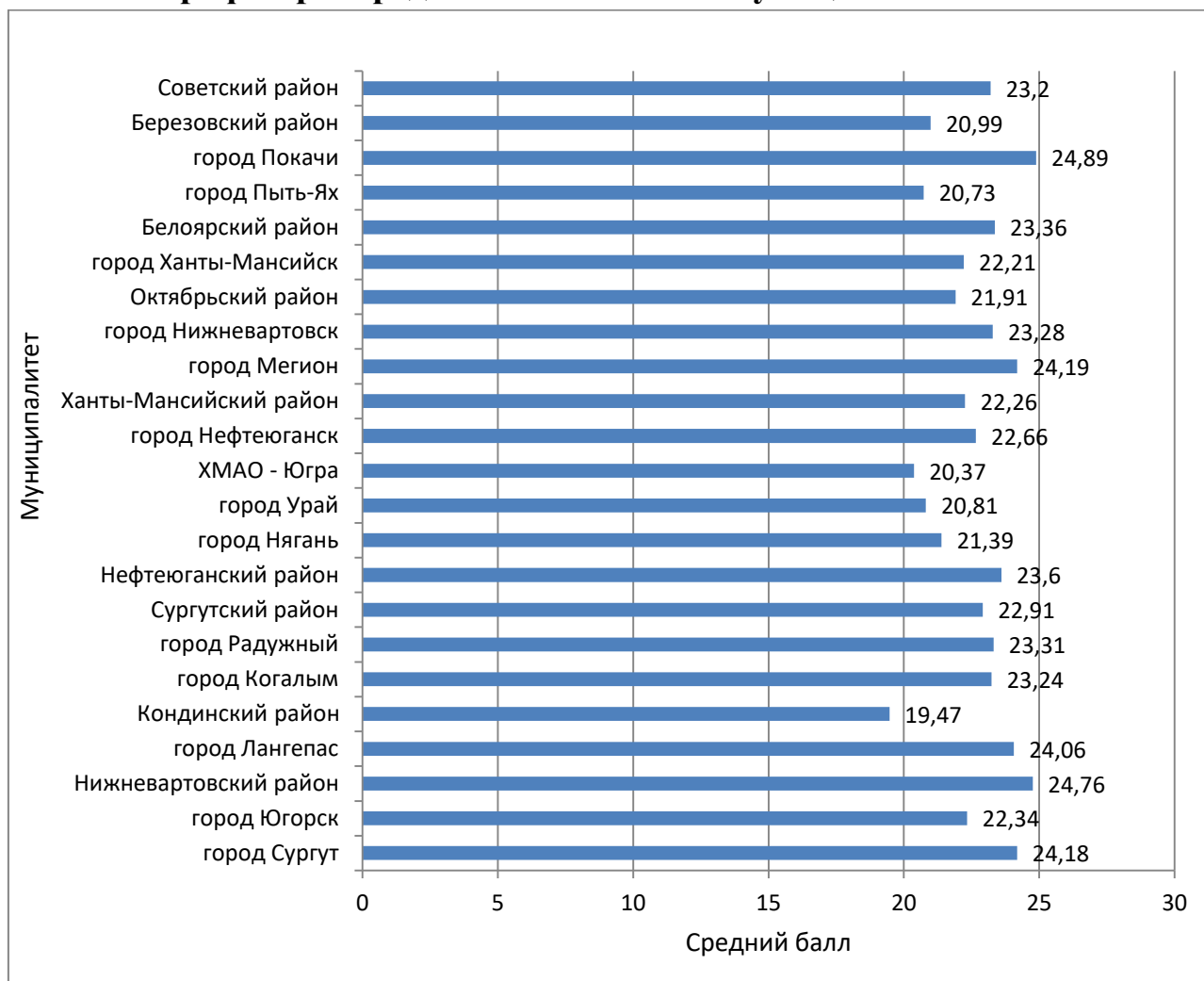
Средний процент выполнения заданий РДР составил - 68,07%.

10.2. Результаты исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе муниципалитетов

³ Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.10.2019 №1295 «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019-2020 учебном году»

Муниципалитет	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
город Покачи	73	24,96	73,41
Нижневартовский район	141	24,76	73,05
город Сургут	2160	24,31	71,51
город Мегион	308	24,28	71,42
город Лангепас	210	24,11	70,92
Нефтеюганский район	216	23,73	69,78
Белоярский район	149	23,42	68,87
город Радужный	232	23,38	68,78
город Нижневартовск	1484	23,37	68,75
город Когалым	387	23,36	68,70
Советский район	255	23,30	68,52
Сургутский район	764	23,02	67,72
город Нефтеюганск	623	22,73	66,85
город Югорск	216	22,40	65,89
Ханты-Мансийский район	62	22,29	65,56
город Ханты-Мансийск	656	22,28	65,54
Октябрьский район	188	22	64,71
город Нягань	423	21,48	63,17
Березовский район	152	21,09	62,02
город Урай	219	20,89	61,46
город Пыть-Ях	258	20,78	61,10
ХМАО - Югра	19	20,42	60,06
Кондинский район	173	19,47	57,51

График распределения баллов по муниципалитетам



На основании сформированной таблицы 10.2, графика распределения баллов по МОУО необходимо отметить, что из 22 МОУО высокий средний балл и средний процент выполнения заданий РДР показали обучающиеся

города Покачи (средний балл составил – 24,89 баллов, средний процент выполнения составил – 73,41%), также высокий средний балл у следующих ОО:

- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» – средний балл составил 26,2 балла;

- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» – средний балл составил 25,26 балла.

Нижневартовского района (средний балл составил – 24,76 балла, средний процент выполнения составил – 73,05%), также высокий средний балл у следующих ОО:

– муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа» – средний балл составил 29,25 балла;

– муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Варьеганская общеобразовательная средняя школа» – средний балл составил 26,86 балла.

Ниже окружных показателей оказались результаты Кондинского района (средний балл составил – 19,47 балла, средний процент выполнения составил – 57,51%), также ниже окружного значения и средний балл у следующих ОО:

– муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Шугурская средняя общеобразовательная школа» – средний балл составил 14,8 балла;

– муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Морткинская средняя общеобразовательная школа» – средний балл составил 15,5 балла.

В остальных 21 МОУО средний процент выполнения заданий РДР находится в диапазоне от 60,06% до 71,51%.

10.3. Сравнительные данные результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений муниципалитетов с регионом

Муниципалитет	Средний балл	Средний процент выполнения	Разница ср. балла муниципалитета в сравнении с регионом	Разница проц. вып. муниципалитета в сравнении с регионом
город Сургут	24,31	71,51	1,17	3,44
город Югорск	22,40	65,89	-0,74	-2,18
Нижневартовский район	24,84	73,05	1,69	4,98
город Лангепас	24,11	70,92	0,97	2,85
Кондинский район	19,55	57,51	-3,59	-10,56
город Когалым	23,36	68,70	0,22	0,63
город Радужный	23,38	68,78	0,24	0,71
Сургутский район	23,02	67,72	-0,12	-0,35
Нефтеюганский район	23,73	69,78	0,58	1,71
город Нягань	21,48	63,17	-1,67	-4,90

город Урай	20,89	61,46	-2,25	-6,61
Государственные образовательные организации, подведомственные ХМАО – Югре	20,42	60,06	-2,72	-8,01
город Нефтеюганск	22,73	66,85	-0,41	-1,22
Ханты-Мансийский район	22,29	65,56	-0,85	-2,51
город Мегион	24,28	71,42	1,14	3,35
город Нижневартовск	23,37	68,75	0,23	0,68
Октябрьский район	22	64,71	-1,14	-3,36
город Ханты-Мансийск	22,28	65,54	-0,86	-2,53
Белоярский район	23,42	68,87	0,27	0,80
город Пыть-Ях	20,78	61,10	-2,37	-6,97
город Покачи	24,96	73,41	1,82	5,34
Березовский район	21,09	62,02	-2,06	-6,05
Советский район	23,30	68,52	0,15	0,45

Анализируя таблицу 10.3. следует отметить, что средний балл выполнения заданий РДР у 3-х муниципалитетов выше среднего показателя по региону:

город Покачи на 1,82 балла, также значительное превышение среднего балла у следующих ОО:

- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» – на 3,06 балла;
- муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» – на 2,12 балла.

Нижневартовский район на 1,69 балла, также значительное превышение среднего балла у следующих ОО:

- муниципальное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа» – на 6,11 балла;
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Варьеганская общеобразовательная средняя школа» – на 3,72 балла;

Незначительное превышение среднего балла по сравнению с окружным значением от 0,15 балла до 1,17 балла у 9-ти МОУО: г.Лангепас, г.Сургут, Нефтеюанский район, г.Когалым, г.Радужный, г.Мегион, г.Нижневартовск,

Белоярский район, Советский район

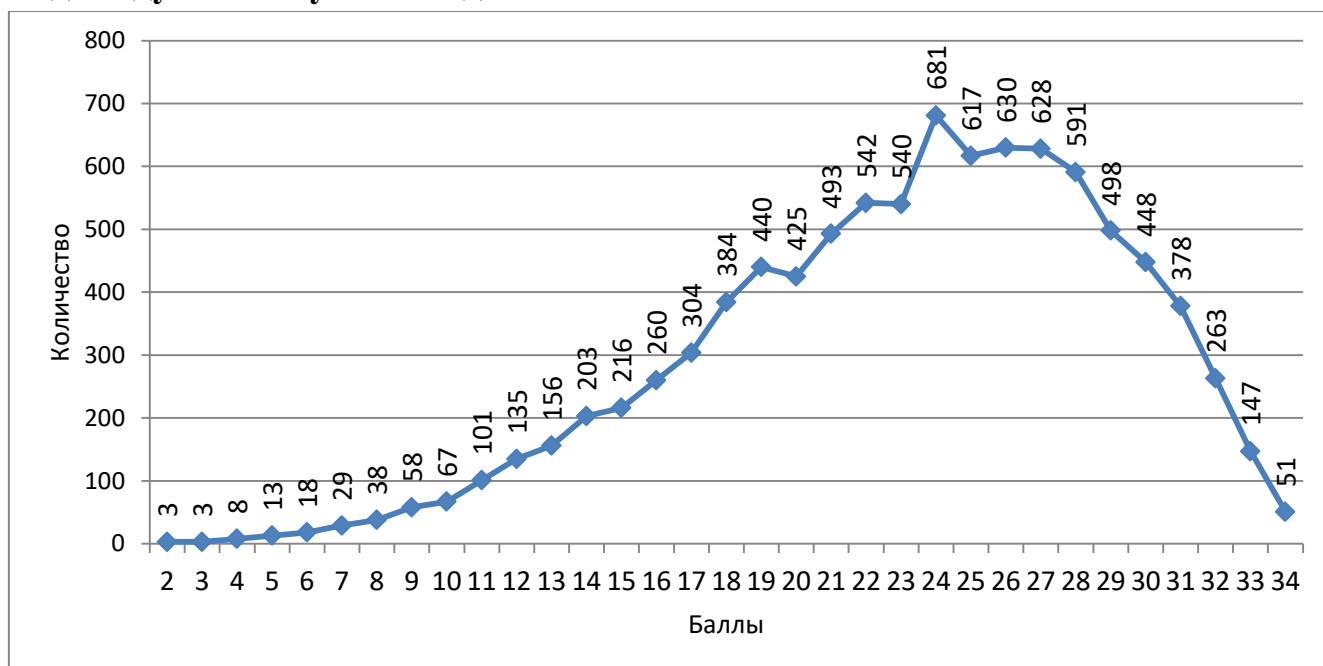
У остальных 11 МОУО и 3-х государственных образовательных организаций, подведомственные ХМАО – Югре, средний балл выполнения заданий РДР ниже показателя региона.

11. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений

11.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по баллам

Балл	Количество	Балл	Количество
2	3	19	440
3	3	20	425
4	8	21	493
5	13	22	542
6	18	23	540
7	29	24	681
8	38	25	617
9	58	26	630
10	67	27	628
11	101	28	591
12	135	29	498
13	156	30	448
14	203	31	378
15	216	32	263
16	260	33	147
17	304	34	51
18	384		

График распределения результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по баллам



Согласно переводу суммарных первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале для обучающихся 11 классов по результатам выполнения заданий РДР:

- 6944 (74,12%) обучающихся получили средний балл (от 20 до 34 баллов), что соответствует отметкам «4» и «5»;
- 1943 (20,74%) обучающихся получили средний балл за выполнение заданий РДР (от 13 до 19 баллов), что соответствует отметке «3»;
- 481 (5,13%) обучающихся получили средний балл (от 1 до 12 баллов), что соответствует отметке «2».

11.2. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от варианта

Вариант	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
1	4901	24,17	71,08
2	4467	22,02	64,77

Анализируя распределение результатов в зависимости от варианта, установлено, что задания 1-го и 2-го варианта РДР обучающиеся выполнили на отметку «4», так как средний балл составил от 22,02 до 24,17 балла.

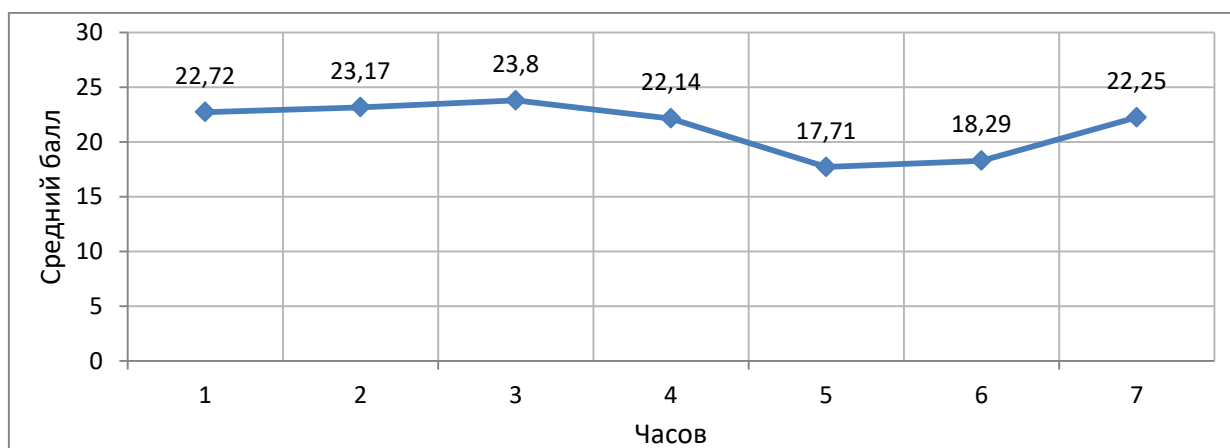
12. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от вида преподавания

12.1. Распределение результатов исследования уровня

индивидуальных учебных достижений в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю

Часов в неделю	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
3	2036	23,80	70,00
2	4144	23,17	68,16
1	3066	22,72	66,84
7	8	22,25	65,44
4	100	22,14	65,12
6	7	18,29	53,78
5	7	17,71	52,10

График распределения результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю



В графике и таблице 12.1. распределения результатов в зависимости от количества академических часов по предмету в неделю видно, что от количества часов не зависит средний балл. Так, низкий средний балл (17,71 балла) получен в средних общеобразовательных организациях региона, где количество преподаваемых академических часов в неделю составляет 5 - 6 часов.

Высокий средний балл (23,8 балла) получен в гимназиях, лицеях и средних общеобразовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов, где количество часов в неделю составляет 1 - 4 часа.

13. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по общеобразовательным организациям

13.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по типам общеобразовательных организаций

Тип общеобразовательной организации	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	19	20,42	60,06
Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	22	22,64	66,58
Общеобразовательное учреждение/организация	9327	23,14	68,05

Анализ результатов по типам ОО показывает, что наибольшее количество, писавших РДР – это обучающиеся муниципальных общеобразовательных организаций - 9327 (99,7%) человек и средний процент выполнения работы (68,05%) выше, чем у государственных образовательных организаций, подведомственных ХМАО – Югре:

- казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» - средний процент выполнения составляет 60,06%;

- автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»- средний процент выполнения составляет 66,58%.

График распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по типам общеобразовательных организаций



13.2. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам общеобразовательных организаций

Вид общеобразовательной организации	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
Лицей	551	26,71	78,57
Гимназия	656	25,15	73,96
Средняя общеобразовательная школа	7349	23,52	69,17
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	790	23,30	68,53
Колледж	22	22,64	66,58

Анализ результатов по видам ОО показывает, что высокий средний процент выполнения заданий РДР показывают обучающиеся лицеев (78,57%) и гимназий (73,96%). В пределах 66,58%-69,17% средний балл показали обучающиеся следующих видов ОО:

- колледжей - 66,58%;
- средних общеобразовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов - 68,53%;
- средних общеобразовательных организаций - 69,17%.

График распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений по видам общеобразовательных организаций



Сравнительный анализ результатов по видам ОО показывает, что высокий средний балл показали обучающиеся лицеев (26,71 балла) и гимназий (25,15 балла).

Менее успешно справились с заданиями участники колледжей

(22,64 балла), средних общеобразовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов (23,30 балла), средних общеобразовательных организаций (23,52 балла).

13.3. Распределение результатов по формам общеобразовательных организаций

Форма общеобразовательной организации	Участников	Средний балл	Средний процент выполнения
Государственное образовательное учреждение	106	25,73	75,67
Негосударственное образовательное учреждение/организация	31	24,23	71,25
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение/организация	7467	23,19	68,22
Муниципальное автономное образовательное учреждение/организация	1440	23,03	67,74
Муниципальное казенное образовательное учреждение/организация	324	21,55	63,38

Из таблицы 13.3. установлено, что обучающиеся муниципальных общеобразовательных организаций имеют средний балл и средний процент выполнения заданий РДР ниже, чем участники негосударственных и государственных образовательных организаций.

14. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в контексте педагогического состава

14.1. Распределение результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе педагогического стажа в школе

Педагогический стаж в школе	Участников	Средний балл	Отметка
11	150	19,86	«3»
13	18	17,72	«3»
1	92	23,14	«4»
2	157	23,65	«4»
4	145	22,18	«4»
5	80	21,84	«4»

6	260	25,15	«4»
7	276	24,53	«4»
8	102	21,65	«4»
9	111	25,68	«4»
10	221	22,62	«4»
12	206	24,03	«4»
14	75	23,09	«4»
15	42	24,02	«4»
16	41	23,24	«4»
17	233	22,41	«4»
18	179	22,41	«4»
19	415	23,65	«4»
20	248	22,51	«4»
21	148	23,84	«4»
22	196	23,53	«4»
23	389	22,59	«4»
24	363	23,48	«4»
25	530	24,25	«4»
26	481	23,65	«4»
27	454	21,54	«4»
28	510	23,89	«4»
29	219	23,86	«4»
30	539	22,21	«4»
31	285	23,41	«4»
32	247	22,03	«4»
33	316	23,72	«4»
34	194	21,31	«4»
35	245	23,26	«4»
36	404	23,23	«4»
37	163	22,69	«4»
38	114	21,58	«4»
39	50	22,38	«4»

40	59	23,17	«4»
41	69	25,39	«4»
42	66	22,27	«4»
43	116	22,86	«4»
45	4	23,5	«4»
46	35	21,8	«4»
47	30	21,1	«4»
49	29	26,38	«4»
51	16	23,56	«4»
52	42	27,67	«4»
55	4	24	«4»

График распределения результатов исследования уровня индивидуальных учебных достижений в разрезе педагогического стажа в школе



Анализ результатов в разрезе педагогического стажа педагогических работников (учителей русского языка) в общеобразовательных организациях показывает, что средний балл участников РДР соответствует отметкам «3» и «4» в независимости от стажа педагогической деятельности (согласно таблице перевода первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале).

14.3. Распределение результатов исследования уровня

индивидуальных учебных достижений в разрезе возраста педагогического состава

Возраст педагогического состава	Участников	Средний балл	Отметка
49	812	22.15	«4»
52	667	22.67	«4»
46	584	24.50	«4»
53	483	24.54	«4»
50	480	23.28	«4»
55	479	23.42	«4»
48	478	25.06	«4»
59	419	23.42	«4»
60	405	22.50	«4»
51	388	22.84	«4»
62	343	23.19	«4»
58	327	23.18	«4»
54	306	22.42	«4»
39	297	24.03	«4»
56	296	22.44	«4»
47	268	22.12	«4»
45	265	24.05	«4»
43	248	25.80	«4»
42	210	20.66	«4»
61	182	22.31	«4»
63	168	20.53	«4»
57	131	24.61	«4»
38	115	23,41	«4»
68	110	24.74	«4»
30	94	17,81	«3»
37	92	23,42	«4»
40	85	17.86	«3»
41	85	17.86	«4»
71	80	26.9	«4»

64	68	24,37	«4»
33	63	24	«4»
34	54	22,70	«4»
70	52	20,33	«4»
67	48	22,38	«4»
66	47	22,40	«4»
44	46	22,39	«4»
65	40	23,65	«4»
32	38	23,13	«4»
35	31	14,84	«3»
36	18	27,61	«4»
25	16	20,62	«4»
74	16	23,56	«4»
26	11	21,45	«4»
31	4	22,5	«4»

В результате анализа по возрасту педагогического состава (учителей русского языка) необходимо отметить, что наибольшее количество обучающихся (812 участников) приходится на возраст педагогического состава 49 лет. Самое наименьшее (4, 11 и 16 участников) - на возраст педагогического состава 25 и 26 лет, 31 и 74 года. Возраст педагогического состава незначительно повлиял на результаты выполнения заданий. Средний балл, полученный обучающимися за выполнение заданий РДР, вне зависимости от возраста педагогического состава, колеблется в диапазоне от 14,84 баллов до 25,80 баллов, что соответствует отметкам «3» и «4».

15. Доступность образования

15.1. Распределение доступности образования по муниципальным образованиям

Муниципалитет	Минимальный средний балл в ОО	Максимальный средний балл в ОО	Разница между максимальным и минимальным средними баллами в ОО
Октябрьский район	13,5	30	16,5
город Нижневартовск	17,1	30,76	13,66
Березовский район	11	24	13
Кондинский район	15,2	28	12,8

город Пыть-Ях	10,85	23,38	12,53
город Ханты-Мансийск	15,95	28,32	12,37
Нефтеюганский район	17,53	29,67	12,14
Ханты-Мансийский район	17,67	29	11,33
Сургутский район	16,5	27,38	10,88
Советский район	16	26	10
город Сургут	19,04	28,94	9,9
Белоярский район	19,5	28,4	8,9
Нижневартовский район	20,62	29,5	8,88
город Урай	16,71	24,71	8
город Мегион	18,79	26,69	7,9
город Нефтеюганск	19,94	27,27	7,33
город Когалым	20,74	27,52	6,78
город Лангепас	20,5	26,71	6,21
город Нягань	19,76	25,56	5,8
город Югорск	20,67	25,35	4,68
город Радужный	21,49	25,59	4,1
город Покачи	22,25	26,2	3,95
государственные образовательные организации, подведомственные ХМАО – Югре	20,42	20,42	0

По результатам проведения РДР (таблица 15.1.), в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов, уровня индивидуальных учебных достижений в 2019 году, наблюдается большой разрыв доступности по минимальному и максимальному среднему баллу в общеобразовательных организациях, расположенных на территории следующих МОУО:

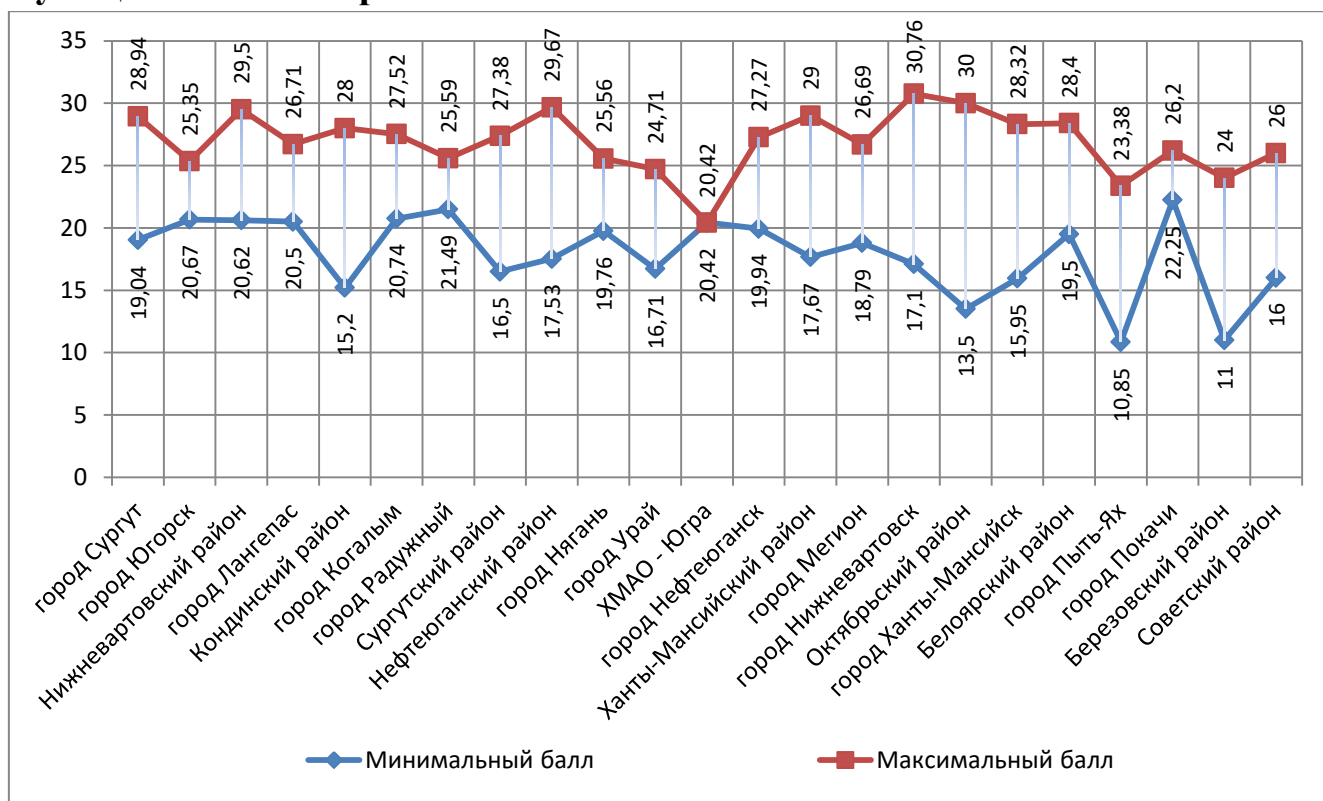
– *Октябрьский район* – разница в 16,5 балла (в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Чемашинская средняя общеобразовательная школа» средний балл – 13,5, а в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Большелеушинская средняя общеобразовательная школа» средний балл - 30);

– *город Нижневартовск* - разница в 13,66 балла (в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 19» средний балл - 17,10, а в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа №13» средний балл - 30,76);

– *Березовский район* – разница в 13 баллов (в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Ванзетурская средняя

общеобразовательная школа» средний балл - 11, а в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Светловская средняя общеобразовательная школа имени Солёнова Б.А.» средний балл - 24).

График распределения доступности образования по муниципальным образованиям



На графике представлены максимальный и минимальный баллы выполнения заданий РДР.

По результатам исследования максимальный средний балл зафиксирован в г. Нижневартовск: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №13» средний балл – 30,76 балла. Минимальный средний балл зафиксирован в г. Пыть-Ях: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная школа-детский сад» – 10,85 балла.

Большой разрыв между минимальным и максимальным баллами, позволяет сделать выводы о доступности образования в разрезе МОУО, качестве предоставляемых образовательных услуг.

Разница между минимальным и максимальным средним баллом выполнения заданий РДР – это неравенство доступа обучающихся к качественному общему образованию в отдельных общеобразовательных организациях, расположенных на территории МОУО.

Руководителям МОУО, общеобразовательных организаций, где наблюдается ситуация (большого разрыва между минимальным и

максимальными баллами), рекомендуем провести самоанализ, принять управленческие решения.

«...Общеобразовательным организациям с низкими образовательными результатами необходимо выявить проблемные зоны, выполнить запрос поддержки, совершенствовать работу по развитию школьной образовательной среды для индивидуализации преподавания и обучения с построением индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкими образовательными результатами.

Общеобразовательным организациям, имеющим высокие образовательные результаты, на основе выявления сильных сторон, потенциала поддержки необходимы обобщение и диссеминация опыта по повышению качества обучения.

Необходимые условия для сетевого взаимодействия по наставничеству:

- Разработка и реализация дорожной карты сетевого консультирования и тьюторской поддержки на уровне муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования.

- Закрепление педагогов-тьюторов за каждой общеобразовательной организацией, учителями, работающими в сетевом взаимодействии.

- Повышение квалификации, консультирование, сопровождение руководителей школ, в том числе руководителями общеобразовательных организаций с высокими образовательными результатами.

Сопровождение деятельности межинституционального взаимодействия для повышения образовательных результатов обучающихся на уровне муниципалитета...»⁴.

16. Распределение результатов по видам заданий

16.1. Результаты выполнения работы в разрезе контролируемых элементов содержания

Код КЭС	Контролируемый элемент содержания	Доля выполнения
6.6	Правописание приставок	46,05
8.3	Стили и функционально-смысловые типы речи	46,54
6.5	Правописание корней	52,79

⁴ Методическое обеспечение реализации проекта поддержки школ, работающих в сложных социальных условиях : методические рекомендации / сост : С.В. Дзюбина; Е.И. Минаева ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2019. – 35 с.

11	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров	52,87
2.3	Фразеологические обороты	54,11
2.2	Синонимы. Антонимы. Омонимы	54,11
2.4	Группы слов по происхождению и употреблению	54,11
2.5	Лексический анализ	54,11
6.8	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	54,70
6.10	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	58,97
7.7	Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)	59,72
7.12	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	60,17
6.7	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	60,32
6.16	Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи	61,56
7.15	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью	62,42
8.2	Средства связи предложений в тексте	63,58
4.3	Морфологический анализ слова	63,58
9.3	Грамматические нормы (морфологические нормы)	68,88
7.8	Сочетания со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	69,23
7.19	Пунктуационный анализ	70,00
7.13	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	71,06
9.4	Грамматические нормы (синтаксические нормы)	72,23
2.1	Лексическое значение слова	74,11
8.1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	74,76
6.11	Слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи	75,54
6.13	Правописание НЕ и НИ	75,54
7.11	Знаки препинания в сложносочиненном предложении	75,91
7.2	Знаки препинания в простом осложненном предложении	75,91
7.18	Пунктуация в простом и сложном предложениях	75,91
10.5	Анализ средств выразительности	77,77
9.2	Лексические нормы	78,97
9.1	Орфоэпические нормы	87,29

5.14	Синтаксический анализ (обобщение)	91,57
5.10	Сложные предложения с разными видами связи между частями	91,57
8.4	Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	91,57

Анализируя % выполнения заданий таблицы 16.1 по КЭС РДР следует отметить, что высокая доля выполнения приходится на показатели КЭС:

- 8.4 Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения – 91,57%;
- 5.10 Сложные предложения с разными видами связи между частями – 91,57%;
- 5.14 Синтаксический анализ (обобщение) – 91,57%;
- 9.1 Орфоэпические нормы – 87,29%;

Низкий % выполнения КЭС, которые вызвали затруднения у обучающихся, приходится на:

- 8.3 Стили и функционально-смысловые типы речи – 46,54%;
- 6.6 Правописание приставок – 46,05%.

16.2. Результаты выполнения работы в разрезе проверяемых навыков

Код КТ	Проверяемый навык	Доля выполнения
1.4	Проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов	60,83
1.1	Проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов	67,45
3.3	Применять в практике письма орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка	70,00
2.1	Использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи	71,16
2.3	Владеть основными приемами информационной переработки письменного текста	72,79
2.2	Извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств	73,84
1.3	Разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм	77,77
1.2	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных	77,77

	задач	
--	-------	--

Анализ результатов выполнения работы по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 11-х классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показал, что успешнее обучающиеся справились с заданиями, проверяющими следующие навыки:

- умение осуществлять речевой самоконтроль; оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач – средний процент выполнения составил - 77,77%;

- умение разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм – 77,77%.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания, которые проверяли навыки:

- умение проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов – средний процент выполнения 60,83%.

Выводы. Рекомендации:

Учебный предмет «Математика» (базовый уровень) – 11 класс

1. В период с 13 по 22 ноября 2019 года проведена РДР по учебному предмету ГИА «Математика» (базовый уровень), в которой приняли участие 7846 обучающихся из 270 общеобразовательных организаций, в том числе 1-ой общеобразовательной организации, подведомственной Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»), 1-ой образовательной организации, подведомственной Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»):

из них гимназий – 13, колледжей – 1, лицеев – 8, средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 13, средних общеобразовательных школ – 235.

2. По результатам выполнения заданий РДР:

- 7270 (92,66%) обучающихся получили высокий балл (от 10 до 20 баллов), написали РДР на «4» и «5»;
- 490 (6,24%) обучающихся получили средний балл (от 6 до 9 баллов), что соответствует отметке «3»;
- 86 (1,09%) обучающихся получили низкий балл (от 0 до 5 баллов), не справились с заданиями, что соответствует отметке «2».

3. РДР в 2019 году проводилась в соответствии со структурой и содержанием контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2019 года («Математика» (базовый уровень)). По результатам анализа заданий РДР рекомендуем:

Учителям предметникам, методическим службам:

- использовать полученные результаты участников РДР для выявления проблемных зон в преподавании учебного предмета «Математика», совершенствования методики преподавания в процессе обучения предмету «Математика»;
- обратить внимание при анализе заданий диагностической работы по каждой ОО на решение обучающимися заданий рациональных неравенств, рациональных, показательных и логарифмических неравенства, их систем, а также уделить внимание формированию у обучающихся понимания о правильных многогранниках (тетраэдр, куб, октаэдр, додекаэдр и икосаэдр), сечениям куба, призмы, пирамиды;
- при подготовке обучающихся по учебному предмету «Математика» использовать рекомендации, размещенные на сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/5368-vserossijskie-proverochnye-raboty-2>), в том числе рекомендуемую литературу к настоящему информационно-аналитическому отчету.

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования (далее - МОУО):

- использовать результаты участников РДР по учебному предмету «Математика» (базовый уровень) в 11 классах для анализа текущего состояния преподавания учебного предмета «Математика» в общеобразовательных организациях муниципального образования;
- использовать данные таблицы 7.1 раздела 7, результаты РДР, которые определяют показатель доступности образования в общеобразовательных организациях МОУО.

Учебный предмет «Русский язык» – 11 класс

1. В период с 11 по 29 ноября 2019 года проведена РДР по учебному предмету ГИА «Русский язык», в которой приняли участие 9368 обучающихся из 272 общеобразовательных организаций, в том числе 3-х общеобразовательных организаций, подведомственные Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре: из них гимназий – 13, колледжей – 1, лицеев – 9, средних общеобразовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов – 11, средних общеобразовательных организаций - 238.

2. По результатам выполнения заданий РДР:

- 6944 (74,12%) обучающихся получили средний балл (от 20 до 34 баллов), что соответствует отметкам «4» и «5»;

- 1943 (20,74%) обучающихся получили средний балл за выполнение заданий РДР (от 13 до 19 баллов), что соответствует отметке «3»;

- 481 (5,13%) обучающихся получили средний балл (от 1 до 12 баллов), что соответствует отметке «2».

3. РДР в 2019 году проводилась в соответствии со структурой и содержанием контрольно-измерительных материалов ЕГЭ 2019 года («Русский язык»). По результатам анализа заданий РДР рекомендуем:

Учителям предметникам, методическим службам:

- использовать полученные результаты участников РДР для выявления проблемных зон в преподавании учебного предмета «Русский язык», совершенствования методики преподавания в процессе обучения предмету «Русский язык»;

- обратить внимание при анализе заданий диагностической работы по каждой ОО на такие контролируемые элементы содержания как стили и функционально-смысловые типы речи, правописание приставок;

- на уроках русского языка обратить внимание на формирование умения проводить лингвистический анализ учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов; умений анализировать языковые единицы, языковые явления и факты.

- при подготовке обучающихся по учебному предмету «Русский язык» использовать рекомендации, размещенные на сайте АУ «Институт развития образования» (<https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/5368-vserossijskie-provernochnye-raboty-2>), в том числе рекомендуемую литературу к настоящему информационно-аналитическому отчету.

Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере

образования (далее - МОУО):

- использовать результаты участников РДР по учебному предмету «Русский язык» в 11 классах для анализа текущего состояния преподавания учебного предмета «Русский язык» в общеобразовательных организациях муниципального образования;
- использовать данные таблицы 15.1 раздела 15, результаты РДР, которые определяют показатель доступности образования, качество образования в общеобразовательных организациях МОУО.

Общеобразовательным организациям с низкими образовательными результатами необходимо выявить проблемные зоны, выполнить запрос поддержки, совершенствовать работу по развитию школьной образовательной среды для индивидуализации преподавания и обучения с построением индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся с низкими образовательными результатами.

Общеобразовательным организациям, имеющим высокие образовательные результаты, на основе выявления сильных сторон, потенциала поддержки необходимы обобщение и диссеминация опыта по повышению качества обучения.

Необходимые условия для сетевого взаимодействия по наставничеству:

- Разработка и реализация дорожной карты сетевого консультирования и тьюторской поддержки на уровне муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования.
- Закрепление педагогов-тьюторов за каждой общеобразовательной организацией, учителями, работающими в сетевом взаимодействии.
- Повышение квалификации, консультирование, сопровождение руководителей школ, в том числе руководителями общеобразовательных организаций с высокими образовательными результатами.
- Сопровождение деятельности межинституционального взаимодействия для повышения образовательных результатов обучающихся на уровне муниципалитета

Рекомендуемая литература:

1. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» (ссылка: <https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/4607->

normativno-pravovye-dokumenty).

2. «Методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 2019 года», утверждённая 10 сентября 2019 года (ссылка: <https://iro86.ru/index.php/2015-04-23-09-26-58/1125-podderzhka-shkol-pokazyvayushchie-stabilno-nizkie-obrazovatelnye-rezultaty/5503-nauchno-metodicheskoe-obespechenie>).

3. Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2019 году (ссылка: <https://iro86.ru/index.php/rcoko/rsoko/6404-rezultaty-kompleksnoj-otsenki-kachestva-obrazovatelnykh-rezultatov-obuchayushchikhsya-obshcheobrazovatelnykh-organizatsij-raspolozhennykh-na-territorii-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-2019-goda>).

4. «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2019 год» (ссылка: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/sborniki/statisticheskie-sborniki-rezultatov-oge-i-ege-v-khmao-yugre/2019-gia>).

5. «Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре 2019 год» (ссылка: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/sborniki/statisticheskie-sborniki-rezultatov-oge-i-ege-v-khmao-yugre/2019-gia>).

6. Методические рекомендации для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты всероссийских проверочных работ (ссылка: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2019-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovoditelyam-obrazovatelnykh-organizatsij>).

7. Отчёты и рекомендации по результатам всероссийских проверочных работ за 2018-2019 учебный год (<https://iro86.ru/index.php/rcoko/otsenka-kachestva-obrazovaniya/5368-vserossijskie-proverochnye-raboty-2>).