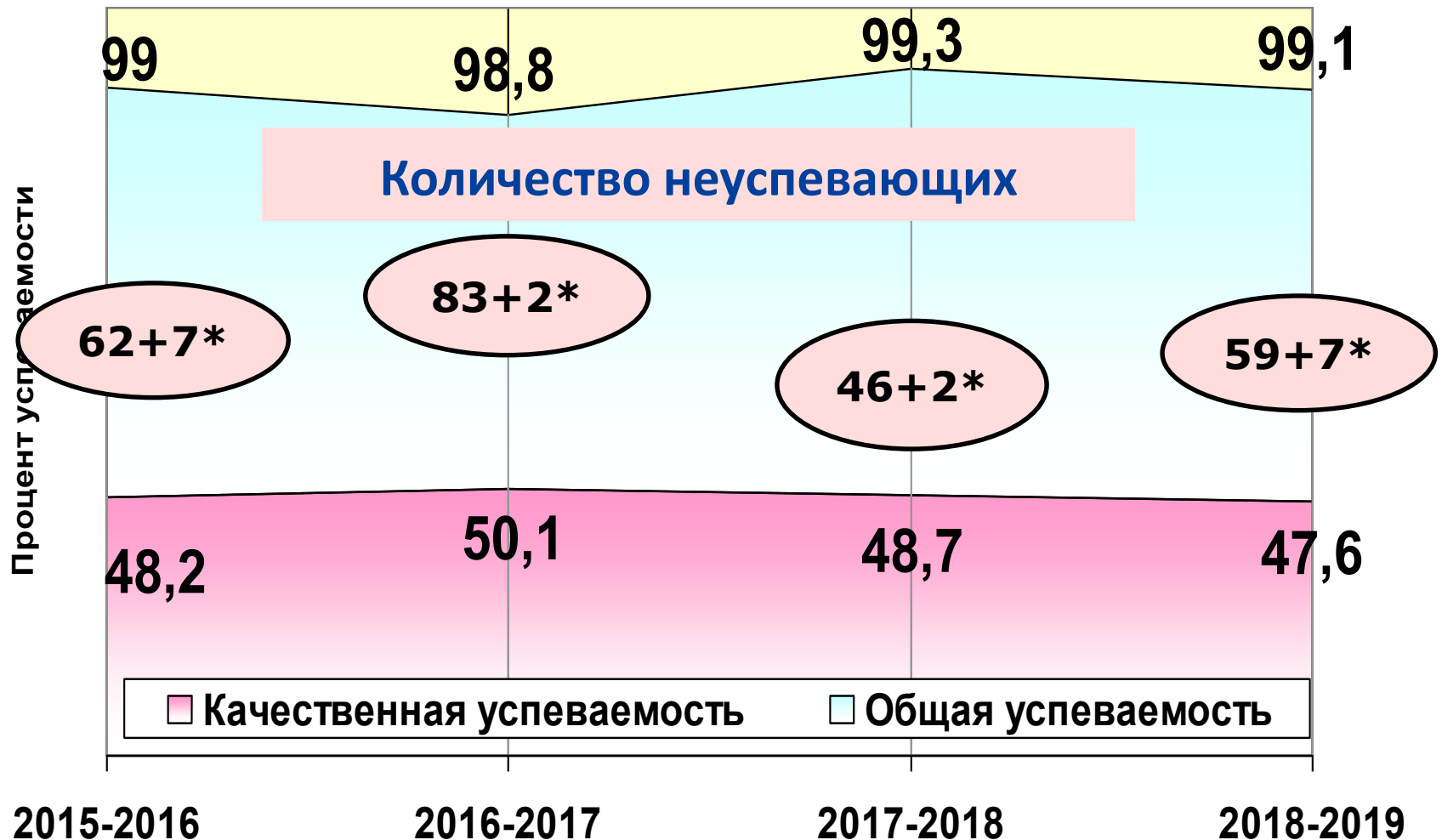




**Анализ результатов
оценочных процедур,
проведенных в
общеобразовательных
организациях города
Когалыма в 2019 году**

**Заседание Муниципального совета по
развитию образования Когалыма, 20.12.2019**

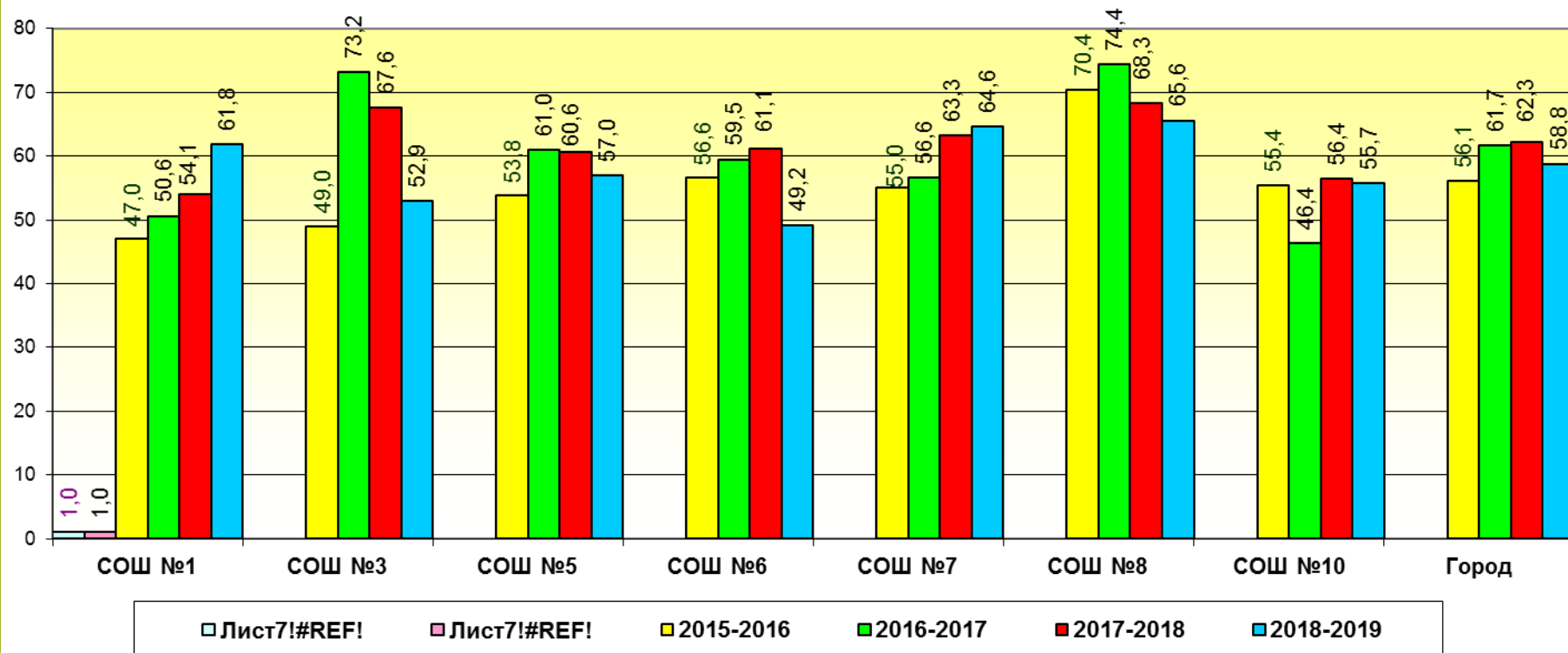
ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛ ГОРОДА



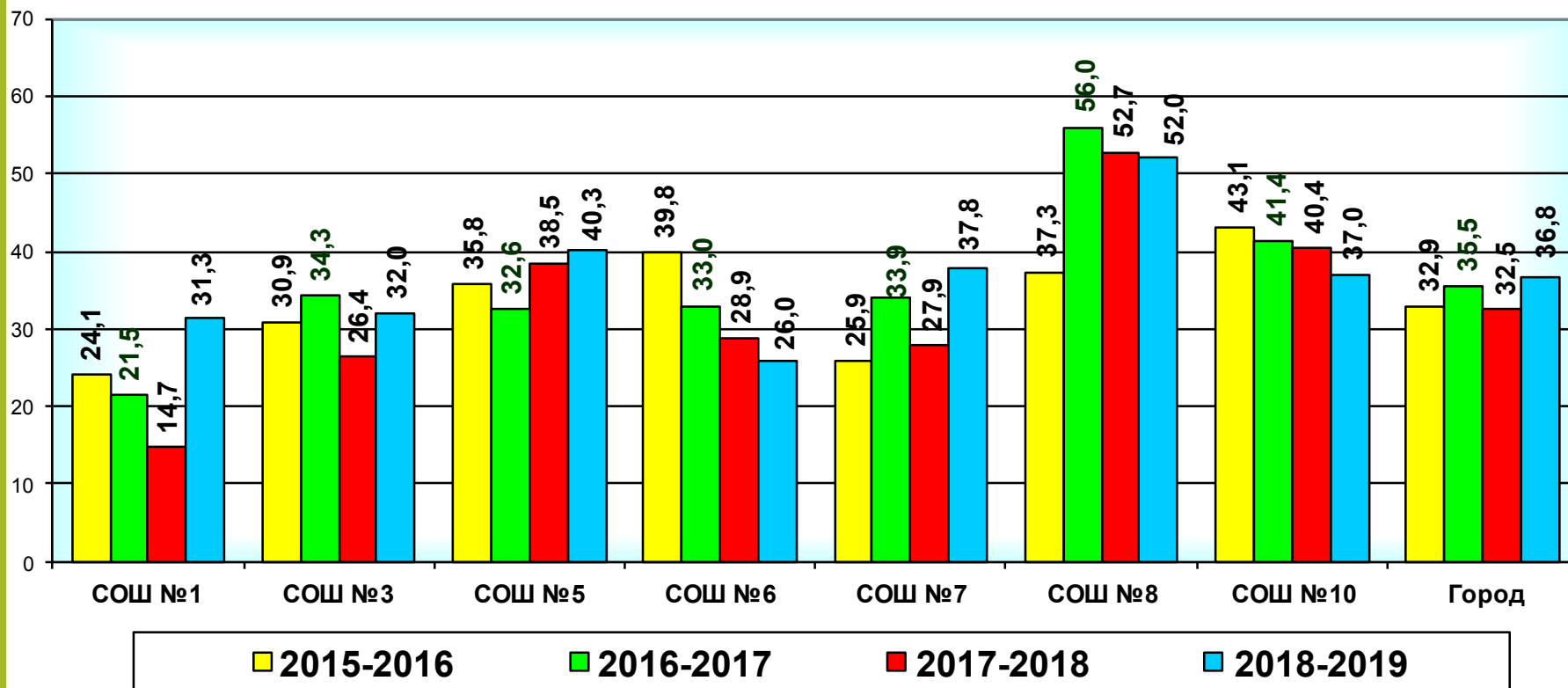
* - по результатам ГИА

Качественная успеваемость выпускников 4 классов

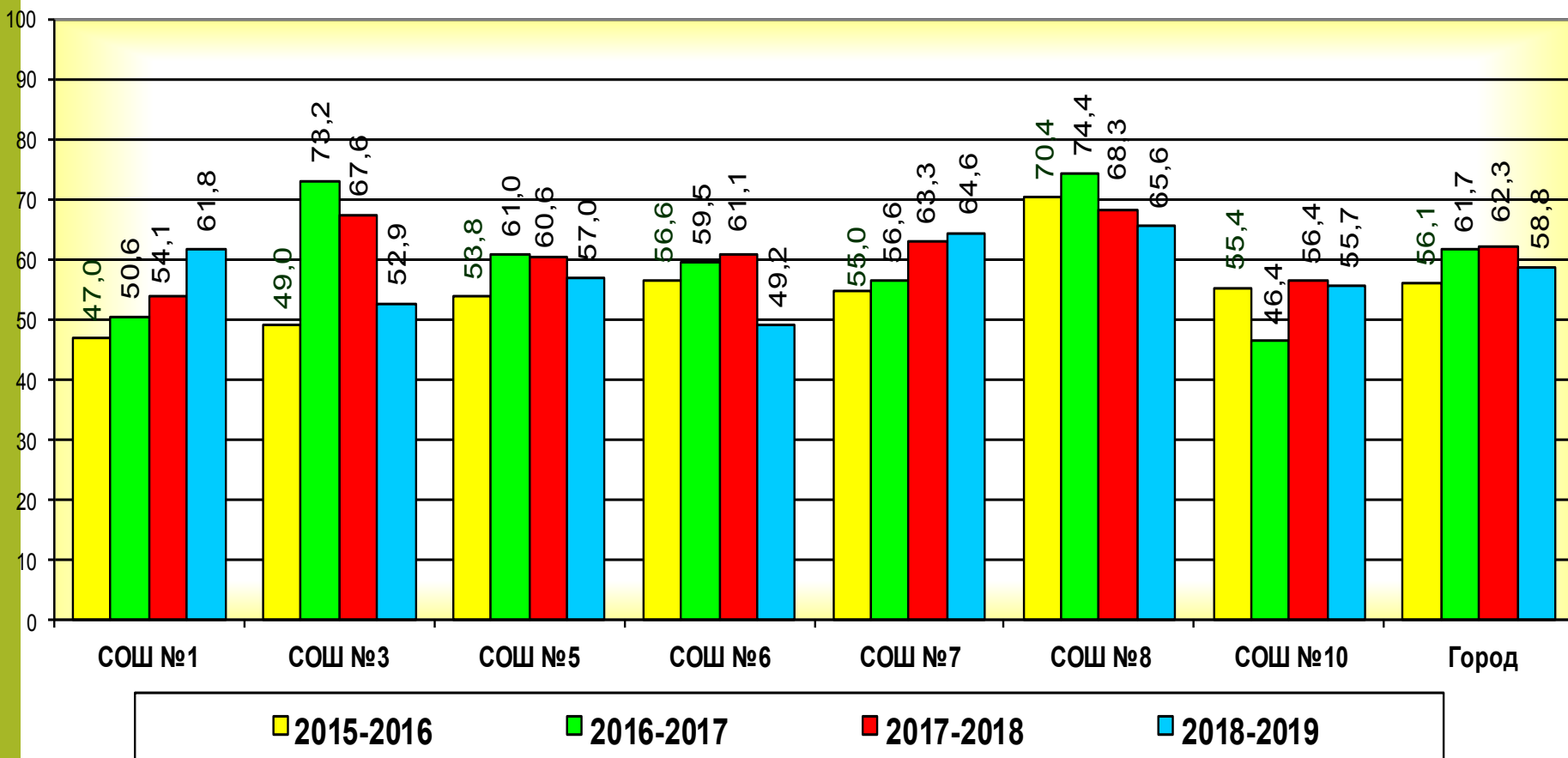
(доля аттестатов о среднем общем образовании с отметками
«4» и «5»)



Качественная успеваемость выпускников 9 классов (доля аттестатов об основном общем образовании с отметками «4» и «5»)



Качественная успеваемость выпускников 11 классов (доля аттестатов о среднем общем образовании с отметками «4» и «5»)



КОЛИЧЕСТВО ВЫДАННЫХ АТТЕСТАТОВ в 2019 году

ОО	11 класс			9 класс		
	Кол-во выпускников, чел.	Не получили аттестат	Получили аттестат с отличием и медаль	Кол-во выпускников, чел.	Не получили аттестат	Получили аттестат с отличием
МАОУ СОШ №1	31	0	3	64	0	4
МАОУ «Средняя школа № 3»	72	1+1*	4	100	2	6
МАОУ «Средняя школа № 5»	51	0	1	72	0	2
МАОУ «Средняя школа № 6»	54	1*	3	96	1	6
МАОУ СОШ № 7	76	3*	7	156	1*	7
МАОУ «Средняя школа № 8»	58	0	6	96	0	13
МАОУ «СОШ № 10»	37	0	1	54	0	3
ВСЕГО	379	6	25	638	4	41
ВСЕГО в 2018 г.	361	2	40	627	3	18

Динамика результатов обучения

Качественная успеваемость

ОО	4 кл.	9 кл.	11 кл.	изменение показателя					
	2011-2012	2016-2017	2018-2019	4 и 9 кл (на %)	4 и 9 кл (в, раз)	9 и 11 кл (на %)	9 и 11 кл (в, раз)	4 и 11 кл (на %)	4 и 11 кл (в, раз)
МАОУ СОШ №1	46,3%	21,5%	38,7%	-24,8	2,2	17,2	0,6	-7,6	1,2
МАОУ «Средняя школа № 3»	50,0%	34,3%	36,1%	-15,7	1,5	1,8	1,0	-13,9	1,4
МАОУ «Средняя школа № 5»	63,7%	32,6%	25,5%	-31,1	2,0	-7,1	1,3	-38,2	2,5
МАОУ «Средняя школа № 6»	58,5%	33,0%	57,4%	-25,5	1,8	24,4	0,6	-1,1	1,0
МАОУ СОШ № 7	74,3%	33,9%	50,0%	-40,4	2,2	16,1	0,7	-24,3	1,5
МАОУ «Средняя школа № 8»	57,8%	56,0%	65,5%	-1,8	1,0	9,5	0,9	7,7	0,9
МАОУ «СОШ № 10»	43,5%	41,4%	56,8%	-2,1	1,1	15,4	0,7	13,3	0,8
Город	56,0%	35,5%	47,2%	-20,5	1,6	11,7	0,8	-8,8	1,2

	4 кл.	9 кл.	изменение показателя	
	2013-2014	2018-2019	на (%)	в (раз)
МАОУ СОШ №1	58,9%	31,3%	-27,6	1,9
МАОУ «Средняя школа № 3»	68,4%	32,0%	-36,4	2,1
МАОУ «Средняя школа № 5»	61,4%	40,3%	-21,1	1,5
МАОУ «Средняя школа № 6»	57,4%	26,0%	-31,4	2,2
МАОУ СОШ № 7	66,1%	37,8%	-28,3	1,7
МАОУ «Средняя школа № 8»	71,1%	52,0%	-19,1	1,4
МАОУ «СОШ № 10»	57,4%	37,0%	-20,4	1,6
Город	64,0%	36,8%	-27,2	1,7



РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ - 2019

Кол-во выпускников, чел.	Кол-во допущенных к ГИА, чел.	Количество сдававших, чел.		Количество выпускников, успешно прошедших ГИА, чел.	Выдано аттестатов		Выдано справок по причине	
		ЕГЭ	ГВЭ		Кол-во, чел.	Доля, %	не допущены к ГИА	по результатам ГИА
379	378	377	1	371	373	98,4	1	5

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Получили 100 баллов	5 Русский язык (1), обществ. (1), химия (3)	1 Русский язык	2 Русский язык	0	1 Русский язык	2 Литература (1), химия (1)	1 Русский язык

Показатель	Матем а-тика (базовая)	Матем а-тика (проф.)	Рус. язык	Ис	Об	Ф	Х	Б	Г	ИКТ	Л	АЯ	Всего
Неуд. результатов в 2019 г. чел.	5		1	3	47 24%	9	6	4	1	7 22,6%	0	0	77+6
Неуд. результатов в 2018 г.	2		0	3	25	2	9	8	0	2	0	0	49+2
Сравнение с ХМАО, 2019	г<0	г<0	г<0	г<0	г<0	г<0	г<0	г<0	г<0	г<0	г>0	г<0	
Сравнение с ХМАО, 2018	г<0	г<0	г<0	г>0	г>0	г<0	г<0	г>0	г>0	г<0	г>0	г<0	



РЕЗУЛЬТАТЫ ГИА-9 - 2019

Кол-во выпускников чел.	Кол-во допущенных к ГИА, чел.	Количество сдававших, чел.		Кол-во выпускников, успешно прошедших ГИА, чел.	Выдано аттестатов		не допущены к ГИА	Не сдали экзамен, чел.
		ОГЭ	ГВЭ		Кол-во, чел.	Доля, %		
638	635	623	12	634	634	99,4	3	1 (отказ от пересдачи)

Год	2015	2016	2017	2018	2019
Количество 100-процентных результатов	39 Русский язык (38), матем. (1)	19 Русский язык (15), матем. (2), информ. (2)	15 Русский язык (11), информ. (2), химия (1), география (1)	20 Русский язык (13), информ. (5), химия (1), география (1)	25 Русский язык (15), информ. (5), химия (2), география (1), математика (1), литература (1)

Показатель	Математика	Русский язык	Ис	Об	Ф	Х	Б	Г	ИКТ	Л	АЯ	Всего
Кол-во «2» в 2019 г., чел.	16/1	5/0	0	17/1	0	0	3/0	8/1	5/0	0	0	54/3
Кол-во «2» в 2018 г., чел.	10/0	5/0	0	11/0	0	0	2/0	9/0	3/0	0	0	40/0

Сдали на «4» и «5» в 2019 году (основной период)

Когалым	57,1	86,7	15	44,1	60,1	78,2	38,7	52,1	65,1	100	84
ХМАО - Югра	59,2	87,5	48,5	50,5	56	76	46,3	54,6	61,4	92,7	79,8

Средний тестовый балл в 2019 году (основной период)

Когалым	15,41	31,4	19,1	23,6	21,2	24,1	23,8	19,6	13,4	29	53,9	24,95
ХМАО - Югра	15,47	31,9	23,7	24,5	21,5	22,9	25,1	20,2	13,1	27,7	53,7	25,44

УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В 2018-2019 УЧ. ГОДУ

6010 чел. (78,4%), 36 оценочных процедур

TIMSS

8, №1

26 чел.

ВПР

4,5,6,7,11

2883 чел.

РДР

8

223 чел.

МДР

1,3,8,9-11

3368 чел.

Общая успеваемость

4

М

5

М, РЯ, Ис

6

М, Ис, Г, Об

7

М, РЯ, Б

1

Ф, Г

8

Б, ИКТ

4

М, ОМ

5

М, Ис

6

-

7

М

1

Ф, Х

8

Б, ИКТ

Качественная
успеваемость

ниже
ХМАО

ниже
ХМАО

УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ в 1 полугодии 2019-2020 уч. года



Региональные диагностические работы

1102 чел. (99,4%), 12 оценочных процедур

9 класс

математика

русский язык

английский язык

химия

биология

физика

история

обществознание

география

Информатика и ИКТ

11 класс

математика

русский язык



Внедрен с 01.09.2019
Программный модуль
«АВВУУ Мониторинг»

Развитие системы оценки качества образовательных результатов Югры в 2016-2019 годах

**2016-2017
годы**

Основные показатели оценки – результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку и математики

**2017-2018
годы**

Основной показатель оценки – индекс образовательных результатов с фиксированным набором показателей ГИА, ВПР, олимпиад и конкурсов

**2017-2019
годы**

Основной показатель оценки – индекс образовательных результатов с ежегодно пересматриваемым набором показателей ГИА, ВПР, РДР, ВсОШ и пр., применяемый по группам организаций с учетом контекстного анализа

«Методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (Утверждена Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры совместно с АУ «Институт развития образования» 10.09.2019.)

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций ХМАО – Югры

Основная цель проведения – формирование информационно-аналитической основы реализации комплекса мероприятий повышения качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

Муниципалитету и общеобразовательной организации позволит провести оценку эффективности и результативности принятых управленческих решений по повышению качества образования

Задачи комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры

- ✓ идентифицировать отстающих для поддержки и помощи;
- ✓ выявить лучших для распространения опыта;
- ✓ установить взаимодействия «похожих» школ;
- ✓ отследить результативность мер поддержки;
- ✓ выявить факторы, влияющие на образовательные результаты...

ЕГЭ

ВПР

ВсОШ

ОГЭ

РДР

...

***Индекс образовательных
результатов (ИОР)***

ИОР –интегральный показатель, принимающий значения от 0 до 1 и характеризующий положение организации (территории) относительно других участников исследования по совокупности результатов исследуемых оценочных процедур.

Объекты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры

301 образовательная организация

6 групп

- ❖ **ОО, обеспечивающие углубленную подготовку (лицей, гимназии, колледжи, кадетские школы, школы с углубленным изучением отдельных предметов) – 46;**
- ❖ **ОО, не имеющие особенностей осуществления образовательной деятельности – 176;**
- ❖ **ОО для обучающихся с ОВЗ – 5;**
- ❖ **ОО, являющиеся вечерними (сменными) или имеющие классы очно-заочного заочного обучения – 6;**
- ❖ **ОО для детей младшего школьного возраста – 13;**
- ❖ **малокомплектные сельские ОО – 55**

4 подгруппы

ОО со стабильными высокими образовательными результатами;

ОО со стабильными низкими образовательными результатами;

ОО, находящиеся в сложных социальных условиях;

ОО «зоны риска» с нестабильными образовательными результатами;

Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ города Когалыма

Наименование с сайта bus.gov.ru	ВИД/ ТИП	ИСБШ	СТАТУС ПО	ЗОНА РИСКА	ИСБШ / ИОР	ИОР	ИОР	ИОР	ИОР
	2019	2017	2019	2019	2017- 2019	2017	2018	2019	2017- 2019
МАОУ «Средняя школа № 8»	УГЛ	10,37				0,677	0,620	0,679	0,658
МАОУ «Средняя школа № 6»		10,83				0,623	0,557	0,561	0,580
МАОУ СОШ №1		10				0,571	0,504	0,582	0,551
МАОУ «Средняя школа № 5»		10,27				0,550	0,493	0,553	0,531
МАОУ «Средняя школа № 10»		10,34				0,553	0,509	0,525	0,529
МАОУ СОШ № 7		10,63				0,533	0,514	0,517	0,521
МАОУ «Средняя школа № 3»		10,47			Н	0,524	0,464	0,496	0,494

ИСБШ – индекс социального благополучия школы (от 8 до 12): 8 – 10,02 – низкий уровень; 10,03 – 10,15 ниже среднего, 10,16 – 10,4 выше среднего, 10,41 – 11,68 высокий уровень.

Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры

ОО, обеспечивающие углубленную подготовку

Стабильно ВОР – 8 ОО: ИОР 0,945 – 0,718

БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»
(г. Ханты-Мансийск)

МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова» (г. Сургут)

МБОУ «Лицей» (г. Нижневартовск)

МБОУ Сургутский естественно-научный лицей (г. Сургут)

МБОУ гимназия № 2 (г. Сургут)

МБОУ Гимназия имени А.И. Яковлева (г. Урай)

МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова

МБОУ лицей № 1 (г. Сургут)

**ВОР – 22 ОО:
ИОР 0,715 – 0,598**

МАОУ «Средняя школа № 8» ИОР 0,658

ОО «зоны риска» – 9 ОО: ИОР 0,576 – 0,458

Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры

ОО, не имеющие особенности

Стабильно ВОР – 18 ОО: ИОР 0,668 – 0,595;

ОО г. Когалыма не вошли

ИОР – индекс образовательных результатов (интегральный показатель, принимающий значения от 0 до 1 и характеризующий положение организации относительно других участников исследования по совокупности результатов исследуемых оценочных процедур).

МАОУ «Средняя школа № 6»

ИОР 0,580

МАОУ СОШ №1

ИОР 0,551

МАОУ «Средняя школа № 5»

ИОР 0,531

МАОУ «СОШ № 10»

ИОР 0,529

МАОУ СОШ № 7

ИОР 0,521

МАОУ «Средняя школа № 3» ИОР 0,494

Стабильно НОР – 19 ОО:

ИОР 0,489 – 0,380;

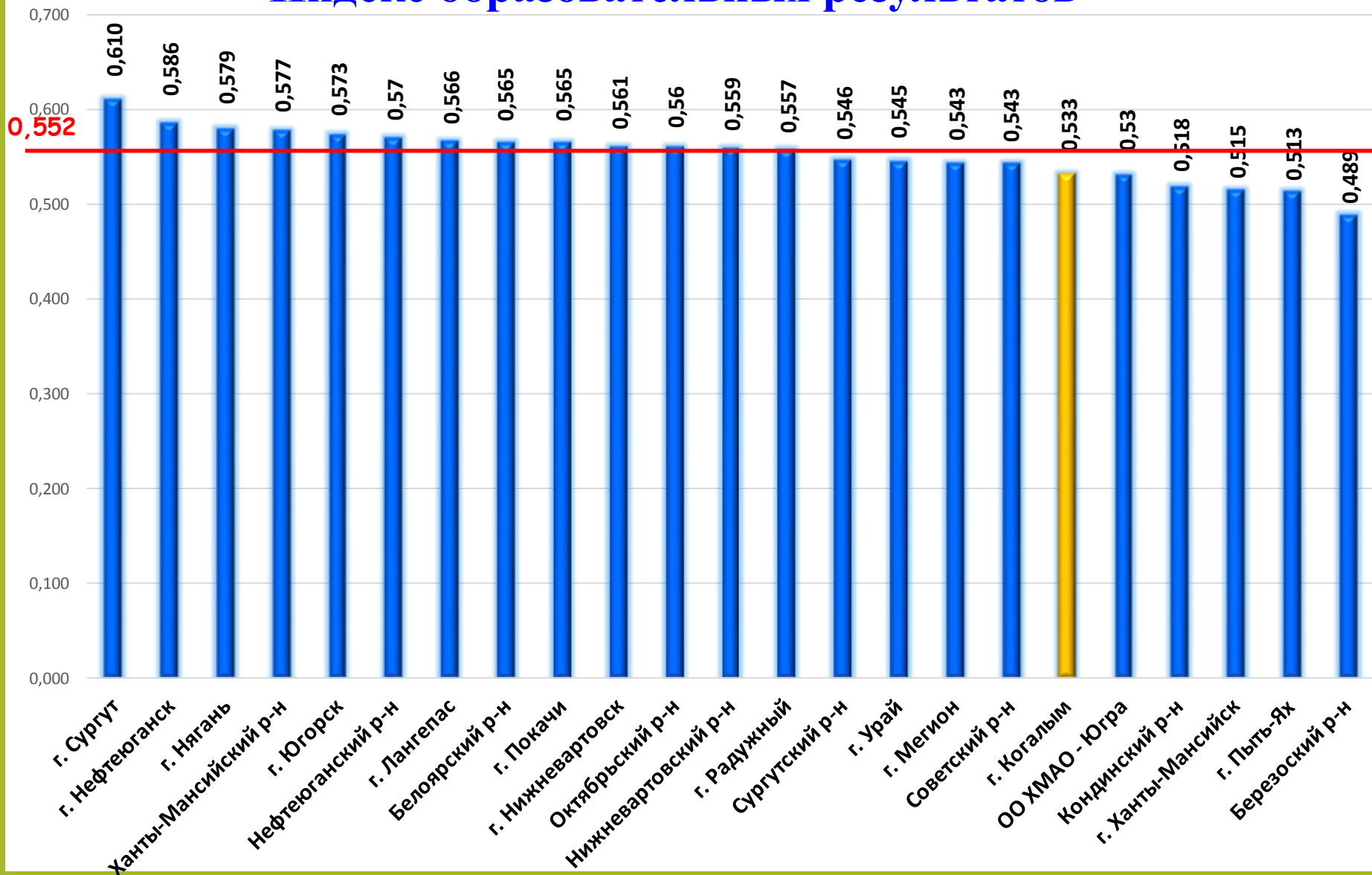
ОО г. Когалыма не вошли

ОО «зоны риска» – 6 ОО;

ОО г. Когалыма не вошли

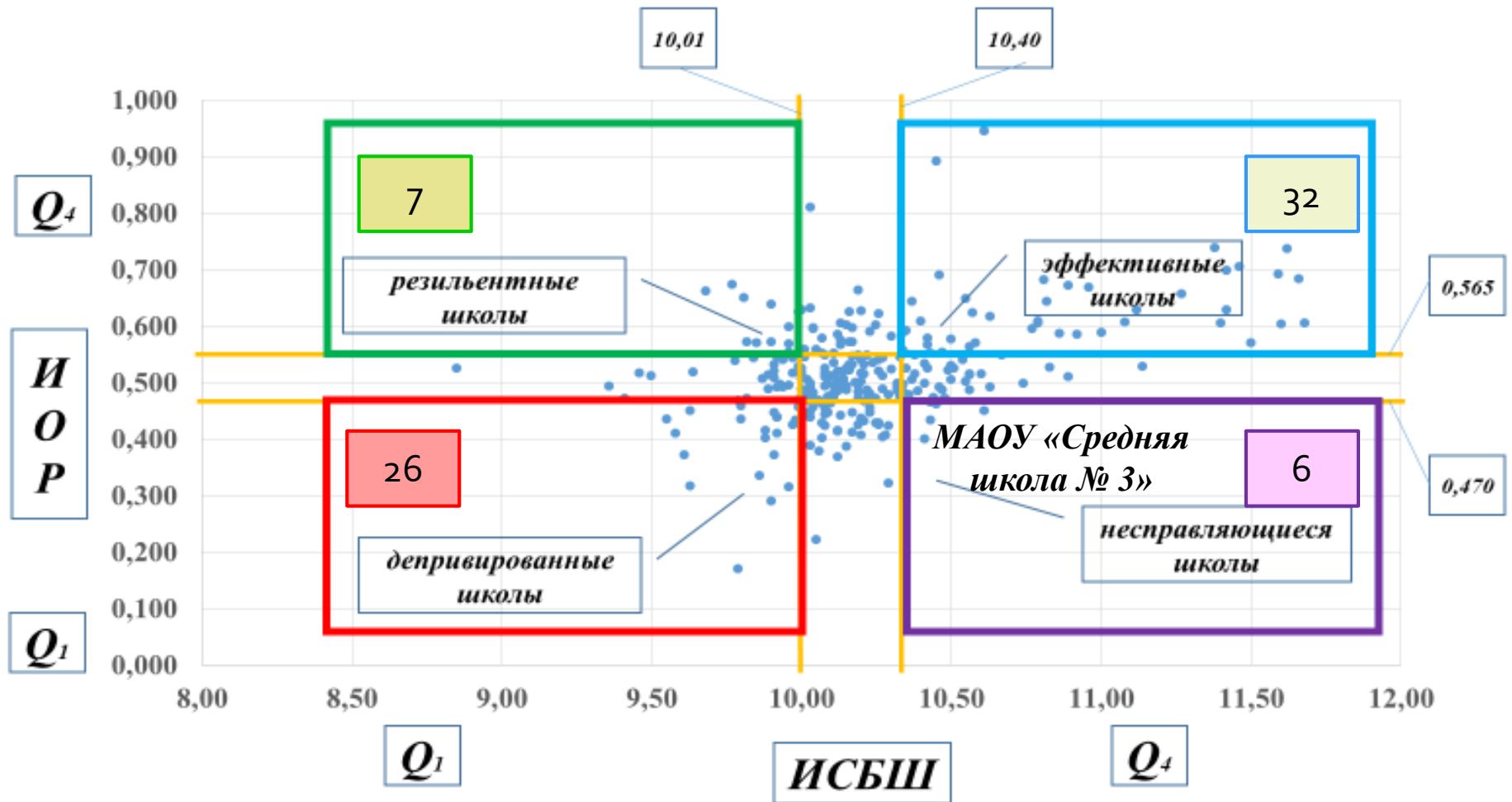
Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры

Индекс образовательных результатов



	МО	Средний ИОР 2017-2019	Кол-во ОО	наличие ОО с идентифицированными статусами			
				ВОР	НОР	зона риска	необъкт. результаты
1	г. Сургут	0,610	38	10	1	2	3
2	г. Нефтеюганск	0,586	16	2	1	1	1
3	г. Нягань	0,579	8		1		3
4	Ханты-Мансийский р-н	0,577	23	2		7	4
5	г. Югорск	0,573	6				
6	Нефтеюганский р-н	0,57	13	3		1	1
7	г. Лангепас	0,566	6	1			1
9	Белоярский р-н	0,565	10	1		1	1
8	г. Покачи	0,565	3	1	1		1
10	г. Нижневартовск	0,561	34	3	5	1	5
11	Октябрьский р-н	0,56	18	1	1	3	6
12	Нижневартовский р-н	0,559	17			4	3
13	г. Радужный	0,557	6	1	1		
14	Сургутский р-н	0,546	20		2	4	1
15	г. Урай	0,545	6	1	2	1	1
16	г. Мегион	0,543	7		1		1
17	Советский р-н	0,543	11		1		1
18	г. Когалым	0,533	7				1
19	ОО ХМАО - Югра	0,53	10	1	2	3	
20	Кондинский р-н	0,518	15		3	1	2
21	г. Ханты-Мансийск	0,515	9	1	2	1	
22	г. Пыть-Ях	0,513	6			1	2
23	Березоский р-н	0,489	12		3	2	3
	ИТОГО	0,552	301	28	27	33	41

Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры



Резилентность (от [англ. resilience](#) — упругость, эластичность) — это способность сохранять в неблагоприятных ситуациях стабильный уровень психологического и физического функционирования, выходить из таких ситуаций без стойких нарушений, успешно адаптируясь к неблагоприятным изменениям

Депривация (лат. deprivatio — потеря, лишение) — сокращение либо полное лишение возможности удовлетворять основные потребности

ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР



«Объективность проведения всех оценочных процедур в образовании, от государственной итоговой аттестации до Всероссийских проверочных работ и итоговых сочинений, и выстраивание эффективной системы использования результатов этой оценки для повышения качества школьного образования – основные задачи, стоящие перед органами управления образованием»

Руководитель Рособрнадзора
Сергей Кравцов

Число школ с необъективными результатами ВПР в 2019 году незначительно сократилось по сравнению с прошлым годом

Я рекомендую 133

Твитнуть

Нравится 124



★★★★★ (1)

Около 2,5 тысяч школ вошли в перечень образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения всероссийских проверочных работ (ВПР) 2019 года были выявлены признаки необъективности полученных результатов. В список в этом году включено на 200 образовательных организаций меньше, чем годом ранее.

Комплексный анализ собранных данных ВПР проводится Рособrnadzором третий год подряд. По результатам этого анализа 212 школ показывают необъективный результат все три года.



Перечень образовательных организаций с необъективными результатами ВПР-2019 опубликован **на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО)**. Также информация о таких школах с указанием предметов и классов, по которым выявлены признаки необъективности результатов, направлена в региональные министерства образования.

"К школам с необъективными результатами ВПР мы проявляем самое пристальное внимание. Третий год подряд Рособrnadzор обращает внимание регионального руководства на необходимость работы с такими школами, и эта работа постепенно дает результат", - отметил руководитель Рособrnadzора Сергей Кравцов.

При анализе результатов учитывались такие признаки необъективности как завышенные значения среднего балла ВПР, несоответствие результатов ВПР и школьных отметок, резкое возрастание или резкое падение результатов одной параллели от одного класса к следующему. При этом в перечень школ с признаками необъективных результатов не были включены школы, отмеченные региональными координаторами как образовательные организации со стабильно высокими результатами.

ВПР представляют собой контрольные работы, которые проводятся в общеобразовательных организациях по завершении обучения в каждом классе. Это итоговые контрольные работы, которые проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов. Их организация предусматривает единое расписание, использование единых текстов заданий и единых критериев оценивания.

В апреле-мае 2019 года ВПР проводились для учащихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х и 11-х классов. Участие в ВПР приняли около 40 тысяч школ из всех регионов России и свыше 6 миллионов школьников.

Общеобразовательные организации ХМАО – Югры
с признаками необъективности проведения ВПР в 2019 году

41 (2018 г. – 35) ОО из 19 (2018 г. - 16)

муниципальных образований ХМАО – Югры:

г. Лангепас (1)

г. Урай (1)

г. Пыть-Ях (2)

г. Сургут (3)

г. Когалым (1)

г. Нефтеюганск (1)

г. Нижневартовск (5)

г. Мегион (1)

г. Нягань (3)

г. Покачи (1)

Белоярский район (1)

Кондинский район (2)

Октябрьский район (6)

Сургутский район (1)

Советский район (1)

Нефтеюганский район (1)

Нижневартовский район (3)

Березовский район (3)

Ханты-Мансийский район (4)

г. Когалым: 2018 г. – 1 ОО; 2017 г. – 2 ОО

Использование результатов оценочных процедур



«Наша задача – увязать все оценочные процедуры с работой инспекции, институтов повышения квалификации и методических кабинетов. Результаты оценочных процедур должны анализироваться и использоваться в практической работе. Все должно работать в системе и на развитие»

Руководитель Рособрнадзора
Сергей Кравцов

Использование результатов оценочных процедур

Родители/ Дети

- Выявление текущего уровня освоения образовательных программ (восполнение пробелов).
- Принятие обоснованного решения о выборе образовательной траектории развития
- Возможность выбора образовательной программы и образовательной организации.

Школа

- Оценка уровня подготовки обучающихся, определение факторов, влияющих на него.
- Совершенствование ОП, методик, технологий обучения, ВСОКО
- Адресная помощь учителям, испытывающим проблемы в преподавании и оценивании результатов обучающихся

Учителя

- Самооценка профессиональной деятельности.
- Профессионального совершенствования.

Муниципалитет

- Оценка эффективности управления образовательной сетью и оценка деятельности образовательных организаций
- Адресная работа с образовательными организациями и учителями

Регион

- Адресная работа с муниципалитетами.
- Планирование потребности в подготовке, переподготовке, повышении квалификации кадров.
- Развитие региональной системы образования

Федерация

- Разработка конкретных мер по реализации и совершенствованию сформированных направлений развития системы образования.
- Обеспечение методического и аналитического сопровождения процедур
- Развитие модели ОСОКО

- Планирование контрольно-надзорной деятельности
- Мониторинг введения ФГОС
- Функционирование центров анализа и интерпретации результатов процедур ОКО, ККО, ГИА и других

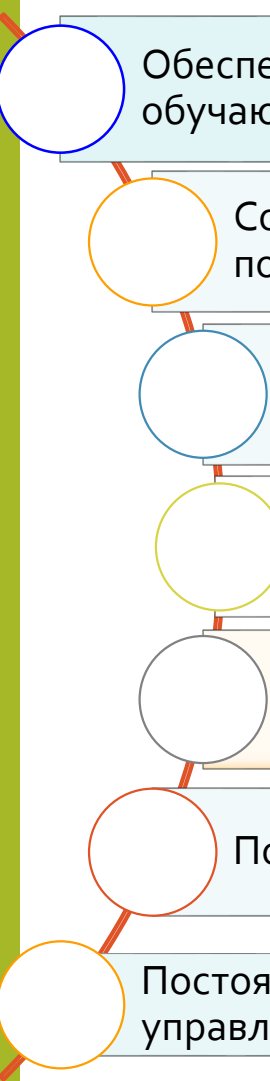
Определение направлений совершенствования, программ развития

Информирование различных групп пользователей

Принятие управленческих решений



Пути повышения качества образования



Обеспечение дифференциации и индивидуализации обучения. Повышение мотивации обучающихся

Совершенствование внутренней системы оценки качества образования с целью повышения ее эффективности

Целенаправленное непрерывное повышение квалификации учителей направленное на повышение качества и эффективности работы учителей. Использование различных форм и методов, способствующих повышению мотивации обучающихся.

Организация взаимодействия (партнерства) школ с высокими образовательными результатами и школ с низкими результатами, целью которого является обмен опытом администрации и педагогов, повышение педагогического потенциала школ

Обеспечение объективности образовательных результатов

Повышение качества взаимодействия школы с родителями

Постоянный мониторинг и анализ образовательных результатов. Принятие управленческих решений

Приказ Управления образования от 17.09.2019 №647 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на повышение качества образования в общеобразовательных организациях города Когалыма в 2019-2020 учебном году»

*Я не устаю повторять, что
управление качеством начинается
с подготовки кадров и заканчивается
подготовкой кадров*

Каору Исикаваз (1915–1990) выдающийся японский специалист
в области качества, автор книги «Японские методы управления
качеством»