

**Организация и проведение
всероссийских проверочных работ в
общеобразовательных организациях города
Когалыма в 2020 году.
Объективность оценки образовательных
результатов**

Власенко М.Г. начальник отдела по общему и дополнительному образованию
Совещание заместителей директоров, 10.03.2020

Актуальность ВПР подтверждается:

- **Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.12.2017 № 1598 «Об утверждении комплекса мер, направленных на системное обновление содержания общего образования на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий изменений, запросов учащихся и общества, ориентированных на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях».**
- **Приказом Рособрнадзора №590, Минпросвещения России №219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».**

Актуальность ВПР

ВПР – это диагностические работы для оценки индивидуальных достижений обучающихся по освоению ОП с учетом ФГОС НОО, ФГОС ООО, отличительными особенностями которых являются единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ обучающимися всех общеобразовательных организаций Российской Федерации.

Результаты выполнения ВПР могут быть **использованы** для:

- оценки уровня подготовки обучающихся по итогам освоения основных общеобразовательных программ;
- совершенствования преподавания учебных предметов в общеобразовательных организациях;
- для развития муниципальной и региональной систем образования.

ВПР – это одна из оценочных процедур оценки качества образования

Нормативно-правовые документы, регламентирующие мониторинг качества образовательных результатов, объективности оценки

- **Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;**
- **приказ Рособрнадзора от 22.01.2019 №39 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Качество образования»;**
- **приказ Рособрнадзора, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ от 18.12.2019 №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения РФ, Министерством науки и высшего образования РФ мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;**
- **приказ Рособрнадзора от 27.12.2019 № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году»**
- **письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;**
- **письмо Рособрнадзора от 10.02.2020 №13-35 «О направлении методических рекомендаций по проведению Всероссийский проверочных работ»;**

Нормативно-правовые документы, регламентирующие мониторинг качества образовательных результатов, объективности оценки

- приказы Департамента образования и молодежной политики ХМАО – Югры:
- от 11.12.2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;
- от 06.03.2019 №289 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2019-2021 годы»;
- от 30.01.2020 №101 «О проведении мониторинга качества общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году»
- от 20.02.2020 №227 «Об организации работы по повышению качества общего образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, в том числе находящихся в сложных социальных условиях, и перехода их в эффективный режим функционирования, на плановый период до 2020-2021 годов»;
- от 21.02.2020 №247 «Об организации проведения самодиагностики общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ, маркированных «зоны риска» по результатам основного государственного экзамена»
- от 28.02.2020 №291 «Об обеспечении проведения Всероссийских проверочных работ на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году»,

Нормативно-правовые документы, регламентирующие мониторинг качества образовательных результатов, объективности оценки

- ▶ приказ АУ «Институт развития образования» от 11.02.2020 №56-о «Об организационно-техническом, консультационном сопровождении проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2020 году»;
- ▶ Методические рекомендации для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты всероссийских проверочных работ, 2019 г. (рекомендованы к изданию решением Научно-методической комиссии Ученого совета АУ «Институт развития образования», протокол № 8 от 08.11.2019)
- ▶ письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 05.02.2020 №10-Исх-987 «О направлении информации по проведению всероссийских проверочных работ»;
- ▶ письмо Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.02.2020 №10-Исх-1300 «О направлении информации»;

Нормативно-правовые документы, регламентирующие мониторинг качества образовательных результатов, объективности оценки

- приказ управления образования Администрации города Когалыма:
- от 11.02.2020 №130 «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях города Когалыма в 2020 году»;
- от 14.02.2020 №147 «О проведении мониторинга качества общего образования на территории города Когалыма в 2020 году»;
- от 28.02.2020 №197 «Об обеспечении проведения Всероссийских проверочных работ на территории города Когалыма в 2020 году»;
- от 28.02.2020 №198 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей за проведением всероссийских проверочных работ на территории города Когалыма в 2020 году»;
- от 28.02.2020 №200 «О распределении общественных наблюдателей в общеобразовательные организации города Когалыма в период проведения всероссийских проверочных работ в 2020 году»;
- разрабатываются проекты приказов управления образования Администрации города Когалыма о создании муниципальной комиссии по проверке ВПР в 4 классах и взаимопроверке работ ВПР СОШ №1 – СОШ №__ и СОШ №3 – СОШ №__.

Комплексный анализ данных ВПР

Комплексный анализ данных ВПР проводится Рособрнадзором с 2017 года.

По результатам анализа на сайте ФИОКО публикуется перечень школ, которые по итогам ВПР не дают объективной картины знаний и навыков обучающихся.

Основные критерии выявления ОО с необъективными результатами:

- завышение результатов;
- несоответствие результатов ВПР школьным результатам;
- резкое изменение результатов от одного учебного года к другому.

производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из признаков необъективности

Дополнительные показатели необъективности результатов оценочных процедур:

- индекс массовых результатов;
- индекс низких результатов;
- индекс высоких результатов.

Методика расчета показателей объективности оценки образовательных результатов

Завышение результатов

1) Результат выполнения ВПР заметно выше среднего результата по региону. При этом школа не является лицеем, гимназией или с углубленным изучением отдельных предметов, и полученные результаты не подтверждаются высокими баллами по итогам ГИА у выпускников.

2) Анализируются средние проценты выполнения каждого задания обучающимися:

- базовые задания выполняются хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше, то это может свидетельствовать, что участникам ВПР помогли справиться с более сложными заданиями.

Завышение результатов

Результат выполнения ВПР оказался заметно выше среднего результата по региону:

	% «2»	% «3»	% «4»	% «5»	% качества
ХМАО-Югра	1,2	19,4	48,2	31,2	79,4
СОШ	0	0	35,9	64,1	100

Сравнение доверительных интервалов средней отметки на уровне округа, муниципалитета и на уровне общеобразовательной организации показывает, что средняя отметка ОО выше, чем верхняя граница по региону и по муниципалитету.

Завышение результатов

Простые задания (базовый уровень) делаются хуже, чем в среднем по региону, а сложные лучше.

ОО	Кол-во уч.		1K1	1K2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14	15(1)	15(2)	Средний % выполнения заданий базового уровня	Средний % выполнения повышенного уровня
		Уров																						
		ень																						
		слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	п	п	п	п	Б	Б	Б		
		ност																						
		и																						
		Макс	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
		балл																						
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	18867		69	94	74	93	84	78	87	60	71	72	71	92	82	76	78	81	70	79	54	51	75,69	76,25
СОШ	39		85	100	92	92	99	96	100	49	82	83	97	92	95	97	92	97	87	85	46	69	85,125	93,25

Средний % выполнения заданий **базового уровня** – 85,125

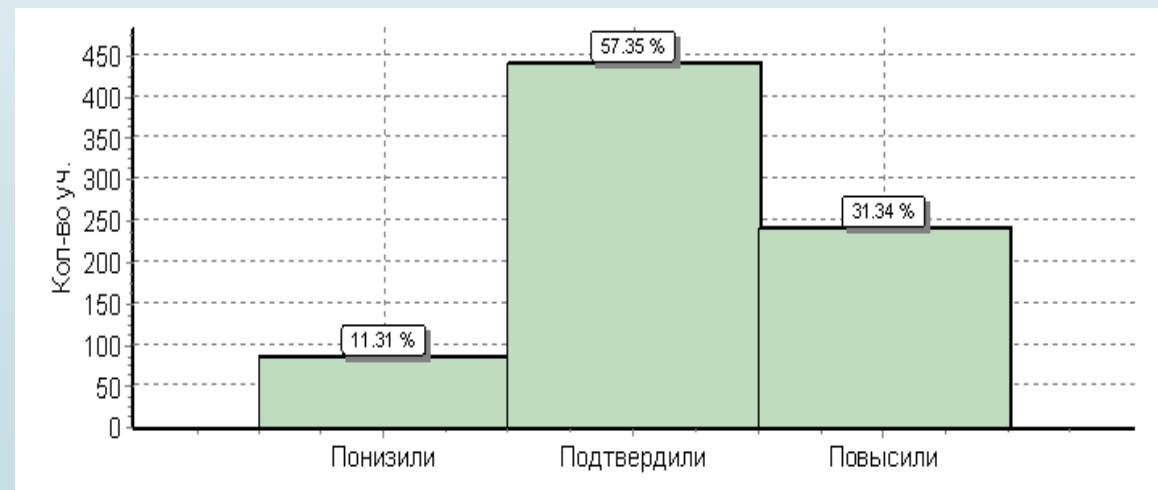
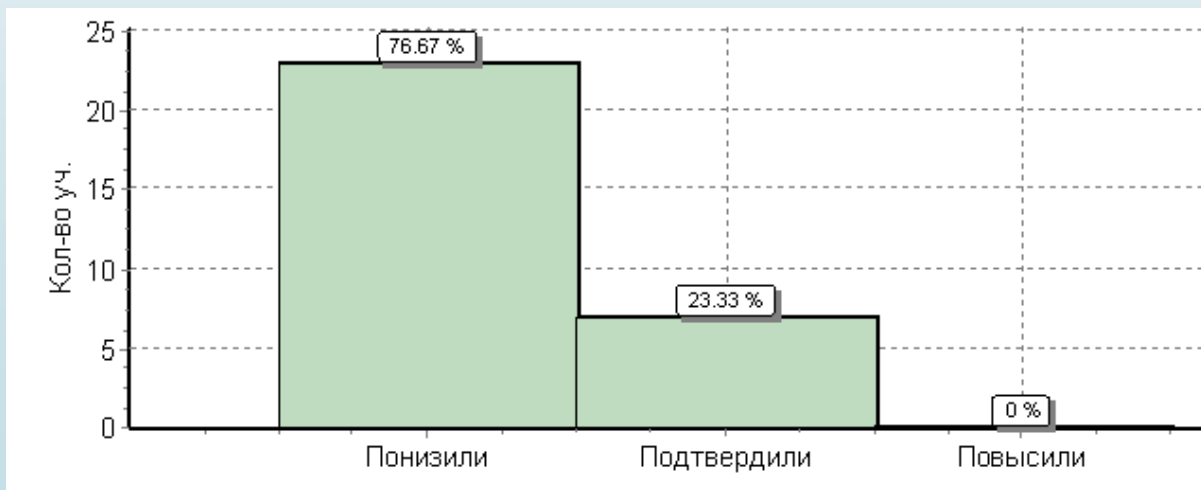
Средний % выполнения заданий **повышенного уровня** – 93,25

Задания базового уровня выполняются хуже, чем задания повышенного уровня

Методика расчета показателей объективности оценки образовательных результатов Несоответствие школьным отметкам

Анализ соответствия отметок за ВПР по учебным предметам и отметок по журналу позволяет сделать следующие выводы:

- расхождение отметок за ВПР с отметками по журналу составляет от 16 до 39%;**
- доля совпадений отметок за ВПР с отметками по журналу не превышает 40%;**



Методика расчета показателей объективности оценки образовательных результатов

Резкое изменение результатов от одного учебного года к другому

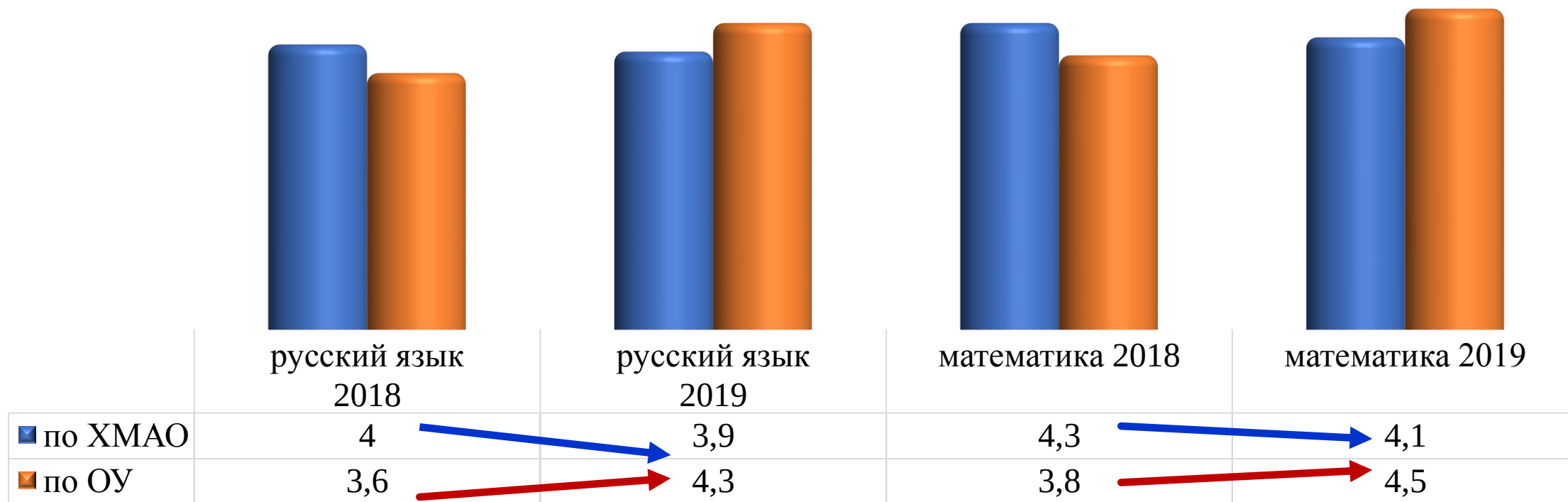
Например:

- **резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 4 к 5 классу по русскому языку;**
- **резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 5 к 6 классу по русскому языку;**
- **резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 4 к 5 классу по математике;**
- **резкое изменение результатов (возрастание либо падение) от 2018 к 2019 году (соседние параллели) от 5 к 6 классу по математике.**

Резкое изменение результатов от одного учебного года к другому

Если в округе наблюдается тенденция спада средней отметки по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» по отношению к прошлому учебному году, то в ОО наблюдается тенденция роста данного показателя как по отношению к показателям по округу, так и по отношению к показателям данной ОО прошлого

Анализ изменения результатов по учебным предметам ВПР от 4 класса к 5 классу на примере одной из образовательной организации

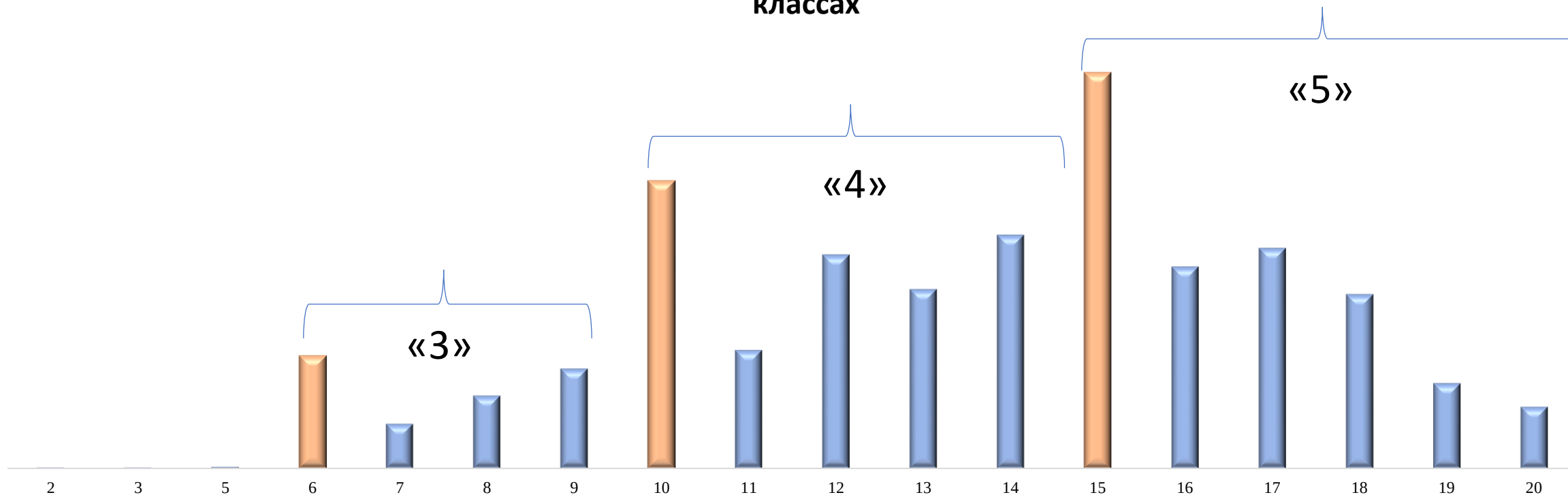


Индекс массовых результатов

Характеризует долю участников, показавших результаты не ниже «средних», т.е. набравшие пограничный балл для получения той или иной отметки.

По результатам ВПР наблюдается массовый рост доли обучающихся, которые набирают пограничные баллы для преодоления баллового порога

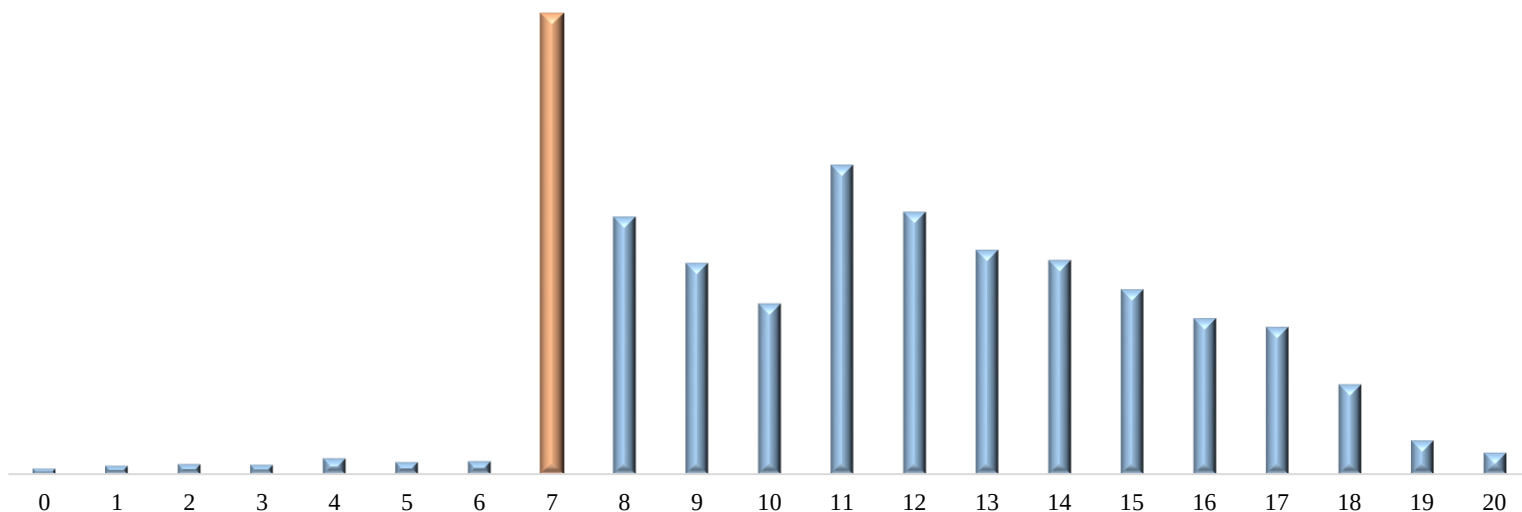
Распределение тестового балла за ВПР по учебному предмету "Математика" в 4-х классах



Индекс низких результатов

Включает не только количество участников соответствующей оценочной процедуры, не преодолевших минимальную границу, но и количество участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели. Такой подход позволяет выявить тех участников, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, свидетельствующие о наличии проблем в подготовке таких участников.

Распределение тестового балла ВПР по учебному предмету "Математика" в 5-х классах

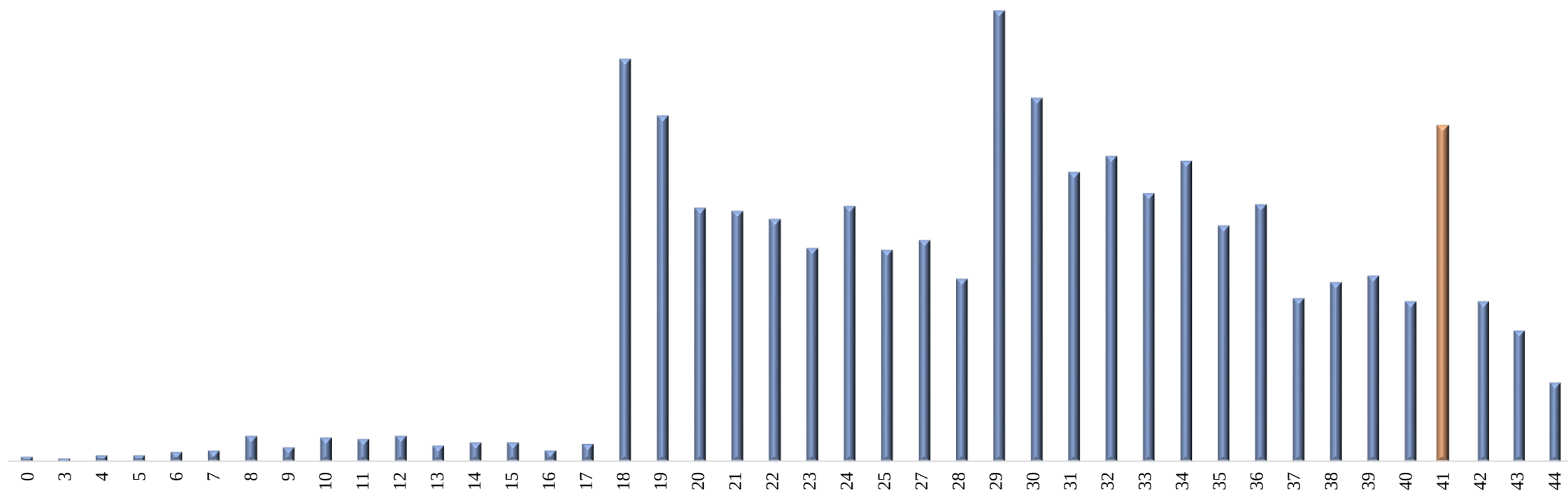


Максимальный балл за ВПР по учебному предмету «Математика» составлял 20 баллов. В число обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты, вошли обучающиеся, набравшие за ВПР от 0 до 7 баллов, но результаты показывают рост доли обучающихся, которые набирают 7 баллов, тем самым демонстрируя необъективность оценивания

Индекс высоких результатов

Это не только количество участников соответствующей оценочной процедуры, получивших за ВПР отметку «5», но и количество участников, перешедших эту границу с очень небольшим запасом. Нижняя граница – это граница, задаваемая как минимальный балл по спецификации оценочной процедуры плюс 5% от максимальной суммы баллов, которые можно набрать в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели.

Распределение тестового балла за ВПР по учебному предмету "Русский язык" 4 класс





ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Объективность оценочных процедур

Этап оценивания ВПР в школе



Объективность оценочных процедур

Работа с результатами ВПР

НЕДОПУСТИМО

Рейтинговать школы по результатам ВПР

Оценивать учителей по результатам ВПР

Поощрять 100% успеваемость

Наказывать за низкие результаты

Заменять уроки в школе систематическими мероприятиями по подготовке к ВПР, «натаскивать» на конкретные задания

РЕКОМЕНДУЕТСЯ

Проводить регулярную работу методических объединений по обсуждению типов ошибок ВПР и способов их предотвращения

Проводить мониторинг результатов

Организовывать систематическую методическую помощь школам с низкими результатами, включая анализ и корректировку рабочих образовательных программ

Регулярно направлять учителей на курсы повышения квалификации

Использование результатов ВПР на муниципальном и школьном уровнях

- ✓ Самооценка ВПР, выявление проблемных зон***
- ✓ Совершенствование методической работы, системы повышения квалификации (ОО, МО, регион)***
- ✓ Показатели, совершенствование управленческих механизмов (МО, регион)***

Работа с результатами ВПР

Аналитика ФИСОКО. Личный кабинет

Каждая ОО, каждое МО получает в личном кабинете ФИСОКО аналитические отчеты о результатах ВПР для дальнейшей работы

Формирование отчетов

- Перейти на вкладку «Аналитика»
- Выбрать участников
- Выбрать процедуру
- Выбрать вид отчета

ФИС-ОКО ОБМЕН ДАННЫМИ АНАЛИТИКА OLAP-АНАЛИЗ СПРАВОЧНИКИ ЗАКАЗ ФГКО sch019999

Выберите: Группы

Мероприятие ▲ Отчеты ▼ Показать

Выбранные мероприятия:

ОГЭ	☐	2017	☐	5 класс	☐	Русский Язык	☐
ЕГЭ	☐	2018	☒	4 класс	☐	Математика	☐
ВПР	☒			11 класс	☐	География	☐
				10 класс	☐	Биология	☐
				6 класс	☒	История	☐
						Обществознание	☐

Мероприятие ▼ **Отчеты** 6

выбрать все —

Выполнение заданий	☒
Достижение планируемых результатов	☒
Статистика по отметкам (гистограмма)	☒
Распределение первичных баллов	☒
Выполнение заданий группами участников	☒
Диаграмма рассеивания	☒
Индексы групп результатов	☐
Показатели необъективности	☐
Необъективность ВПР 2018	☐
Индивидуальные результаты	☐
Медали и олимпиады	☐
Поступление в ВПО и СПО	☐
Региональные управленческие...	☐



**ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Ханты-Мансийский автономный округ - Югра

[ОБ ИНСТИТУТЕ](#)

[НОВОСТИ](#)

[РЦОКО](#)

[МЕРОПРИЯТИЯ](#)

[СТРУКТУРА](#)

[БИБЛИОТЕКА](#)

[Библиотека](#) ▶ [Методические рекомендации](#) ▶ [В помощь учителям-предметникам и руководителям образовательных организаций](#) ▶

[2019 \(В помощь учителям-предметникам и руководителям образовательных организаций\)](#)

2019 (В помощь учителям-предметникам и руководителям образовательных организаций)



Методические рекомендации для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты всероссийских проверочных работ

Популярный материал

Размещено 20 Ноября 2019 • Изменено 21 Ноября 2019 • • 112 скачиваний

Методические рекомендации содержат материалы, направленные на повышение эффективности системы оценки качества образования путем формирования среди всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Адресованы органам, осуществляющим государственное управление в сфере образования, муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования, образовательным организациям с целью формирования и совершенствования региональной стратегии развития образования, планирования деятельности в области оценки качества образования.

[Скачать](#)
(pdf, 641 KB)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!